

ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности и торговле по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса

на тему: *«Обеспечение технологической независимости нефтегазового комплекса через меры законодательной поддержки отрасли и эффективные механизмы развития»*

Государственная Дума Российской Федерации
г. Москва, Георгиевский пер., д. 2,
зал № 1544а (новое здание)

9 июня 2025 г.
14.00

ПОВЕСТКА

Вступительное слово *Ерошка Дмитрия Борисовича, Председателя Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности и торговле по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса, члена Бюро Союза машиностроителей России, Генерального директора ООО «Нацпромлизинг».*

Приветственное слово *Медникова Алексея Анатольевича, Помощника Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.*

1. О новой концепции в рамках разработки внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части определения терминов «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия».

Докладчик – *Кузнецов Николай Григорьевич, Генеральный директор АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив» (АНО «ИНТИ»).*

Содокладчики:

Рудаков Дмитрий Николаевич, Операционный директор ООО «Единый оператор испытаний»;

Иванов Алексей Владимирович, Заместитель генерального директора ФГБУ «Российский институт стандартизации»;

Шувалова Ирина Александровна, Начальник управления стандартизации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии;

Кузнецов Михаил Викторович, Директор Департамента машиностроения для топливно-энергетического комплекса Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

2. Развитие инжиниринговых центров для реверс-инжиниринга и производства деталей и оборудования для нефтегазового комплекса.

Докладчик – *Марценюк Владилен Викторович, Управляющий директор АНО «Агентство по технологическому развитию».*

Содокладчик:

Третьяков Александр Иванович, Директор по операционной деятельности АО «Инженерно-производственные решения» (АО «Инжиниринговый центр «Кронштадт»).

3. Технологическое лидерство нефтегазовой отрасли: синергия инноваций, образования и государства.

Докладчик – Французов Максим Сергеевич, Директор Научно-исследовательского института энергетического машиностроения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».

Дискуссия.

Заключительное слово Ерошка Дмитрия Борисовича, Председателя Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности и торговле по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса, члена Бюро Союза машиностроителей России, Генерального директора ООО «Нацпромлизинг».

Во вступительном слове Председатель Экспертного совета по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса, член Бюро Союза машиностроителей России, Генеральный директор ООО «Нацпромлизинг» **Д.Б. Ерошок:**

- обозначил основную задачу Экспертного совета: выступить для участников нефтегазовой отрасли механизмом для подготовки и оценки необходимых законодательных инициатив, последствия которых должны привести к реализации высокотехнологических проектов и развитию отечественной промышленности;

- отметил значимость синхронизации государственных задач с текущей деятельностью предприятий нефтегазового комплекса;

- указал на необходимость детального анализа подходов к отраслевому регулированию в области ТЭК, определения терминов «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия», «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевой промышленный испытательный центр», «отраслевой промышленный испытательный полигон», «отраслевой промышленный цифровой испытательный полигон».

В приветственном слове Помощник Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации **А.А. Медников:**

- отметил необходимость понимания различия между подходами к отраслевому регулированию, действовавшему в СССР и в условиях современности;

- подчеркнул, что механизмами отраслевого регулирования нефтегазовой отрасли являются стандартизация, устанавливающая требования, и сертификация, оценивающая соответствие этим требованиям;

- указал на необходимость координации и консолидации подходов лидеров и участников отрасли при формировании правил регулирования, позволяющих обеспечить конкурентоспособность и доходность российским участникам нефтегазового рынка.

1. По первому вопросу «О новой концепции в рамках разработки внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части определения терминов «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия» выступили:

1.1. Н.Г. Кузнецов, Генеральный директор АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив» (АНО «ИНТИ»):

- проинформировал о статусе выполнения АНО «ИНТИ» поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина о переходе от иностранных систем стандартизации и оценки соответствия к единой отечественной отраслевой системе, а также о препятствиях и перспективах его выполнения:

а) сообщил о задаче по формированию к 2027 году отраслевого заказа на новое нефтегазовое технологическое оборудование на сумму более 1 триллиона рублей в рамках работы Координационного совета по импортозамещению нефтегазового оборудования, для которого необходимы единые отраслевые стандарты на базе ИНТИ;

б) отметил поступающие от производителей комментарии о высокой нагрузке в части необходимости прохождения значительного количества дополнительных добровольных корпоративных систем подтверждения соответствия отдельным корпоративным стандартам, помимо национальных стандартов, которые требуют существенных временных и финансовых затрат. Это также выражается в невозможности унификации продукции и обеспечения ее серийности и, как следствие, ведет к росту себестоимости (в том числе в рамках импортозамещения);

в) обозначил, что стандарты ИНТИ в настоящий момент имеют статус стандартов организации;

г) представил концепцию по внесению термина «отраслевой стандарт» в рамках исполнения поручений Координационного совета по импортозамещению нефтегазового оборудования;

е) отметил, что основные стандарты ИНТИ, необходимые для обеспечения отказа от иностранных отраслевых стандартов API, ASME, ASTM и др., утверждены. Вместе с тем для ряда нефтегазовых компаний актуален вопрос законодательного закрепления стандартов ИНТИ на отраслевом уровне для их последующего применения.

1.2. Д.Н. Рудаков, Операционный директор ООО «Единый оператор испытаний»:

- отметил, что в части подтверждения соответствия есть обязательные подтверждения соответствия: сертификация и декларирование (самостоятельное декларирование и декларирование с привлечением третьей стороны), и добровольные / корпоративные;

- в части добровольной сертификации предложил концепцию по внесению термина «отраслевая оценка соответствия» и др., позволяющую подтверждать соответствие производителя той или иной продукции и включающую проверку соответствия, инспекцию в процессе производства и отраслевые испытания. Совместно с Н.Г. Кузнецовым, Генеральным директором АНО «ИНТИ» предложено вынести данную концепцию на согласование с профильными министерствами, ведомствами и Государственной Думой Российской Федерации для законодательного закрепления.

1.3. А.В. Иванов, Заместитель генерального директора ФГБУ «Российский институт стандартизации»:

- отметил значительный потенциал в совместной работе с АНО «ИНТИ» в вопросе развития отраслевой стандартизации через взаимодействие организации с техническими комитетами. Оценил возможность реализации отдельных положений в рамках текущего совершенствования законодательства;

- отметил вклад АНО «ИНТИ» по включению стандартов в Федеральный информационный фонд стандартов;

- указал на необходимость в рамках предложенной концепции определить подход в решении вопроса с признанием результатов потенциально создаваемой уполномоченной организации в лице АНО «ИНТИ», осуществляющей подтверждение соответствия;

- предложил сформировать более предметный подход к определению понятия «отрасль» перед возможным его закреплением в законодательстве. При этом сообщил, что необходимо формировать подход к определению «отрасли», как с точки зрения государственных органов, так и с позиции нефтегазовых компаний, с целью их последующей синхронизации.

1.4. И.А. Шувалова, Начальник управления стандартизации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии поддержала необходимость положительных изменений в области сертификации, при этом отметила важность проработки критериев перехода на общеотраслевую сертификацию через уполномоченную организацию АНО «ИНТИ».

1.5. М.В. Кузнецов, Директор Департамента машиностроения для топливно-энергетического комплекса Министерства промышленности и торговли Российской Федерации отметил необходимость доработки приложенной модели работы со стороны АНО «ИНТИ» по следующим вопросам:

а) возвращение комплексного подхода к единовременному вынесению понятий отраслевого регулирования в области ТЭК в законопроект, в частности, терминов «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия», «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевой промышленный испытательный центр», «отраслевой промышленный испытательный полигон», «отраслевой цифровой испытательный полигон»;

б) необходимость проработки понятной концепции, проектов изменений в федеральное законодательство и последующих подзаконных нормативных актов в форме Постановления Правительства Российской Федерации;

в) определение в рамках работы возможности/невозможности распространения отраслевой стандартизации в нефтегазовой отрасли на другие отрасли промышленности;

г) определение срока вынесения законопроекта на обсуждение в Государственную Думу Российской Федерации до конца ноября 2025 г.

1.5.1. В рамках доклада Н.Г. Кузнецова отмечен комментарий **Д.Б. Ерошка** о готовности Экспертного совета выступить в роли экспертной площадки для дальнейшей проработки вопроса законодательного закрепления терминов «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия», «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевой промышленный испытательный центр», «отраслевой промышленный испытательный полигон», «отраслевой промышленный цифровой испытательный полигон» и иных соответствующих понятий.

1.6. А.Ю. Шатраков, Директор департамента развития гражданской продукции АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей»:

- отметил необходимость учета потребностей российских производителей нефтегазового оборудования в части ограничения конкуренции с иностранными компаниями при разработке стандартов;

- при проработке механизмов оценки соответствия учитывать необходимость тщательного контроля за качеством продукции для соответствия потребностям заказчиков.

1.7. А.А. Медников, Помощник Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации:

- указал на необходимость доработки концепции АНО «ИНТИ», в том числе через детальное и понятное объяснение преимуществ для предприятий заказчиков и производителей в части ускорения темпов развития, выстраивания законодательных барьеров для недобросовестных конкурентов, возможных мерах государственной поддержки;

- отметил важность согласования доработанной концепции АНО «ИНТИ» с участниками нефтегазового рынка, в том числе, учредителями организации.

2. По второму вопросу «Развитие инжиниринговых центров для реверс-инжиниринга и производства деталей и оборудования для нефтегазового комплекса» выступили:

2.1. В.В. Марценюк, Управляющий директор АНО «Агентство по технологическому развитию»:

- проинформировал о деятельности АНО «Агентство по технологическому развитию»:

а) в соответствии с государственными задачами по поддержке программ обратного инжиниринга АНО «АТР» запустило поддержку в виде грантов на создание конструкторской документации;

б) поддержка предоставляется с государственным софинансированием до 150 миллионов рублей, что может составлять до 80 % от проекта в целом. 20 % – это обязательства софинансирования со стороны компании-разработчика;

в) срок разработки конструкторской документации должен составлять до 24 месяцев;

г) предприятия, получившие грант, должны за 4 года реализовать продукцию на сумму в 2 раза превышающую сумму гранта;

д) разрабатываемая продукция должна производиться в России;

е) подтверждение разработки и выручка засчитывается только после получения подтверждения соответствия российскому происхождению, либо по форме СТ-1 (Сертификат СТ-1 - это документ о происхождении товара, подтверждающий страну, где он был полностью изготовлен или переработан в значительной степени), либо по форме Постановления Правительства РФ от 17 июля 2015 г. № 719 «Требования к промышленной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к российской промышленной продукции»;

- отметил, что накопительным итогом АНО «АТР» на текущий момент поддержало 370 проектов, размеры грантов составили более 16 миллиардов рублей;

- проинформировал, что АНО «АТР» вовлечено в реализацию проектов «дорожных карт» по импортозамещению нефтегазового оборудования;

- отметил, что АНО «АТР» поддерживает развитие инжиниринговых компетенций в высших учебных заведениях;

- сообщил, что на текущий момент разработано 96 проектов, конструкторская документация по которым подразумевает передачу государству в лице агентства и не остается у разработчика. Данная библиотека конструкторской документации формируется для обеспечения конкурентной среды и позволяет дать возможность большему количеству производителей обеспечить серийный выпуск продукции, что способствует улучшению качества и снижению цены.

2.2. А.И. Третьяков, Директор по операционной деятельности АО «Инженерно-производственные решения» (АО «Инжиниринговый центр «Кронштадт») проинформировал о деятельности предприятия, отметив, что основными задачами и направлениями являются: обеспечение заказчиков запасными частями и комплектующими, сервис и обслуживание,

разработка собственной линейки оборудования, прежде всего для нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов. Основная сложность в работе заключается в легализации применения запасных частей, произведенных методом обратного инжиниринга, реверс-инжиниринга, и устанавливаемых в импортное оборудование.

Д.Б. Ерошок и М.В. Кузнецов прокомментировали выступление, отметив текущий процесс по законодательной легализации оборудования, изготовленного методом обратного инжиниринга, через механизм изъятия данной возможности в рамках наднационального решения ЕЭК, после чего станет доступным принятие соответствующего Постановления Правительства Российской Федерации, которое будет описывать порядок внесения соответствующих изменений в паспорт изделий.

Дополнительно стороны обозначили важность транслирования информации о наличии конструкторской документации у АНО «АТР» для потенциально заинтересованных предприятий в целях создания наукоемкой продукции через площадку Экспертного совета.

3. По третьему вопросу «Технологическое лидерство нефтегазовой отрасли: синергия инноваций, образования и государства» выступил:

М.С. Французов, Директор Научно-исследовательского института энергетического машиностроения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»:

- отметил важность перехода от «теории второго лучшего» к созданию уникального лидирующего технологического оборудования;

- подчеркнул значимость подготовки квалифицированных инженерных кадров в высокотехнологичных областях;

- представил предложения по участию лидирующих ВУЗов страны в вопросах технологического лидерства на примере ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»:

а) отметил необходимость работы над созданием университета четвертого поколения (сочетание науки, образования и бизнеса) – модели предпринимательского университета;

б) подчеркнул значимость создания программ профессиональной переподготовки: формирование сетевых специальных образовательных программ, позволяющих увеличить скорость получения высококвалифицированных кадров. Отдельно отметил школу главных/генеральных конструкторов для обновления знаний. Для мотивирования и повышения результативности данной программы предложил рассмотреть возможность компенсации части затрат через создание грантов или субсидий для повышения квалификации в сфере инженерных профессий;

в) отметил важность поддержки фондов фундаментальных исследований, в том числе, через готовящийся федеральный проект «Целевые капиталы». Предложил рассмотреть вопрос поддержки фондов через механизм инвестирования со стороны компаний и предоставления им налоговых вычетов, соизмеримых с размером пожертвований.

- отметил целесообразность внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2022 г. № 208 «О предоставлении субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство по технологическому развитию» и Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2019 г. № 1649 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов и о признании

утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» с целью разграничения зон ответственности между разработчиком и квалифицированным заказчиком;

- рекомендовал Минпромторгу России рассмотреть возможность привлечения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана (национальный исследовательский университет)» по вопросам унификации перечня критических и сквозных технологий через созданный при Университете Центр анализа передовых технологий. Центр имеет возможность осуществлять координацию и коммуникацию между разработчиками и производителями.

В рамках **заключительной дискуссии** выступили:

Р.В. Неуступкин, Директор департамента по работе с ФОИВ и государственными компаниями АНО «Инновационный инжиниринговый центр»:

- в части НИОКР и сопровождения высокотехнологичной продукции предложил научным институтам интегрироваться в весь жизненный цикл создаваемой и выпускаемой продукции, предусматривающий сопровождение на этапе создания, доработки, модернизации;

- отметил важность координации работ по созданию продукции технологического лидерства в части обеспечения взаимосвязи между постановкой конкретного ТЗ, производством продукции и последующей подготовкой соответствующего стандарта.

В части комментария Р.В. Неуступкина М.В. Кузнецов отметил, что по национальным проектам технологического лидерства подготовлены паспорта национальных проектов, прошедшие соответствующие экспертизы. В паспортах проектов прописаны стадии разработки каждого изделия, определены ответственные и требуемые ресурсы на производство. Одновременно со стороны АНО «ИНТИ» происходит разработка отраслевого технического задания с последующей подготовкой стандарта для продукта. Таким образом, проводится взаимосвязанная и системная работа.

Дополнительно он сообщил, что с целью защиты отечественных производителей разработано Постановление Правительства № 1875, устанавливающее правило национального режима, который препятствует необоснованному приобретению и использованию продукции иностранного происхождения. В рамках созданных инструментов предложил при необходимости консолидировать усилия, в том числе на площадке Экспертного совета, с целью недопущения нарушений работы с Постановлением Правительства № 1875, и совместно с заинтересованными участниками прорабатывать возможности расширения перечня ОКПД (Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности), приложений 1 и 2 Постановления Правительства № 1875.

В заключительном слове Председатель Экспертного совета по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса, член Бюро Союза машиностроителей России, Генеральный директор ООО «Нацпромлизинг» **Д.Б. Ерошок** поблагодарил присутствующих представителей органов власти и организаций за координацию вопросов подготовки актуальной повестки, выразил готовность к дальнейшему тесному взаимодействию, а также предложил организовать совещание с членами некоммерческой организации «Союз производителей нефтегазового оборудования» (Союз ПНГО) с целью понимания позиций предприятий по обсуждаемым на Экспертном совете вопросам.

РЕЗОЛЮЦИЯ

заседания Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности и торговле по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса

на тему: *«Обеспечение технологической независимости нефтегазового комплекса через меры законодательной поддержки отрасли и эффективные механизмы развития»*

1. Принять к сведению доклады и комментарии, заслушанные в рамках заседания Экспертного совета.

2. По итогам обсуждения первого вопроса повестки «О новой концепции в рамках разработки внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части определения терминов «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия»:

2.1. Аппарату Экспертного совета (С.Л. Бобылеву) проработать предложения по внесению изменений в федеральное законодательство по итогам доработанной АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив» (АНО «ИНТИ») (Н.Г. Кузнецовым) концепции внесения изменений в законодательство в части правового закрепления понятий «отраслевая оценка соответствия», «система отраслевой оценки соответствия», «организация, осуществляющая экспертизу стандартов организаций и технических условий», «отраслевой промышленный испытательный центр», «отраслевой промышленный испытательный полигон», «отраслевой промышленный цифровой испытательный полигон»; совместно с АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив» в рамках согласованной концепции подготовить проекты изменений в федеральное законодательство и последующие подзаконные нормативные акты в форме Постановления Правительства Российской Федерации для дальнейшего обсуждения на очередном заседании Экспертного совета.

Срок: до 31 декабря 2025 г.

Ответственный: аппарат Экспертного совета, АНО «ИНТИ».

- АНО «ИНТИ» (Н.Г. Кузнецову) при доработке концепции учесть комментарии А.А. Медникова, М.В. Кузнецова в части необходимости подготовки детального и понятного объяснения преимуществ для предприятий-заказчиков и производителей касательно ускорения темпов развития производства продукции и технологий, выстраивания законодательных барьеров для недобросовестных конкурентов, возможных мер государственной поддержки.

Срок: до 1 сентября 2025 г.

Ответственный: АНО «ИНТИ».

- АНО «ИНТИ» (Н.Г. Кузнецову) при координации со стороны Минпромторга России и содействия заинтересованных участников провести согласование концепции и изменений в федеральное законодательство с составом учредителей АНО «ИНТИ» и необходимыми участниками нефтегазовой отрасли.

Срок: до 1 октября 2025 г.

Ответственный: АНО «ИНТИ».

2.2. Аппарату Экспертного совета рассмотреть возможность проведения очередного заседания Экспертного совета с участием представителей АНО «ИНТИ» для рассмотрения вопросов отраслевой стандартизации, определения понятия «отрасль», возможности распространения правил регулирования отраслевой стандартизации в нефтегазовой сфере на другие отрасли промышленности.

Срок: IV квартал 2025 г. – I квартал 2026 г.

Ответственный: аппарат Экспертного совета.

3. По итогам обсуждения второго вопроса повестки «Развитие инжиниринговых центров для реверс-инжиниринга и производства деталей и оборудования для нефтегазового комплекса» аппарату Экспертного совета совместно с АНО «Агентство технологического развития» проинформировать потенциально заинтересованные предприятия о наличии конструкторской документации.

Срок: аппарат Экспертного совета, АНО «Агентство технологического развития».

Ответственный: аппарат Экспертного совета.

4. По итогам обсуждения третьего вопроса повестки «Технологическое лидерство нефтегазовой отрасли: синергия инноваций, образования и государства»:

4.1. Научно-исследовательскому институту энергетического машиностроения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (М.С. Французову) в случае заинтересованности, при содействии аппарата Экспертного совета, подготовить концепцию компенсации части затрат через создание грантов или субсидий для повышения квалификации в сфере инженерных профессий для обсуждения на очередном заседании Экспертного совета с целью последующей подготовки проектов законодательной инициативы.

Срок: до 1 декабря 2025 г.

Ответственный: Научно-исследовательский институт энергетического машиностроения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»; аппарат Экспертного совета.

4.2. Научно-исследовательскому институту энергетического машиностроения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (М.С. Французову) в случае заинтересованности, при содействии аппарата Экспертного совета, подготовить концепцию поддержки фондов через механизм инвестирования со стороны компаний и предоставления им налоговых вычетов, соизмеримых с размером пожертвований в рамках поддержки фондов фундаментальных исследований для обсуждения на очередном заседании Экспертного совета с целью последующей подготовки проектов законодательной инициативы.

Срок: до 1 ноября 2025 г.

Ответственный: Научно-исследовательский институт энергетического машиностроения ФГАУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»; аппарат Экспертного совета.

5. Аппарату Экспертного совета проработать вопрос о проведении заседания Экспертного совета с участием представителей некоммерческой организации «Союз производителей нефтегазового оборудования» (Союз ПНГО).

Срок: до 1 сентября 2025 г.

Ответственный: аппарат Экспертного совета.

Председатель Экспертного совета,
член Бюро Союза машиностроителей России,
Генеральный директор
ООО «Нацпромлизинг»

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'Д.Б. Ерошок'.

Д.Б. Ерошок

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности и торговле по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса на тему: «Законотворческая поддержка нефтегазовой отрасли»

Государственная Дума Российской Федерации
г. Москва, Георгиевский пер., д. 2,
зал № 1544а (новое здание)

9 июня 2025 г.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность
1.	ЕРОШОК Дмитрий Борисович	Председатель Экспертного совета по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса, член Бюро Союза машиностроителей России, Генеральный директор ООО «Нацпромлизинг»
Депутаты Государственной Думы Российской Федерации		
2.	СКЛЯР Геннадий Иванович	Заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности и торговле
Представители федеральных и региональных органов исполнительной власти Российской Федерации		
3.	ГУРКОВ Денис Реомальдович (ВКС)	Министр промышленности и торговли Самарской области
4.	ЗАБОЗЛАЕВ Алексей Геннадиевич (ВКС)	Первый заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
5.	КИСЛИНСКИЙ Олег Юрьевич	Заместитель Директора Департамента нефтегазового комплекса Министерства энергетики Российской Федерации
6.	КУЗНЕЦОВ Михаил Викторович	Директор Департамента машиностроения для топливно-энергетического комплекса Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
7.	МЕДНИКОВ Алексей Анатольевич	Помощник Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации
8.	ШУВАЛОВА Ирина Александровна	Начальник Управления стандартизации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)
Члены Экспертного совета и приглашенные участники		
9.	АЛЕКСЕЕВ Андрей Станиславович	Коммерческий директор АО «Технологии ОФС»
10.	БОБЫЛЕВ Савва Львович	Ответственный секретарь Экспертного совета по обеспечению технологической независимости предприятий нефтегазового комплекса, Заместитель генерального директора по внешним связям ООО «Нацпромлизинг»
11.	БОГОДЯЖ Артем Евгеньевич	Генеральный директор ООО «АКРОН ЭЛЕКТРО»
12.	БОЧКАРЕВ Олег Иванович	Главный эксперт экспертного управления Аппарата генерального директора АО «ОПК»
13.	БРАГИН Дмитрий Игоревич	Руководитель службы качества АО «Башнефтьгеофизика»
14.	ВОЩЕНКОВ Николай Владимирович	Заместитель генерального директора по стратегическому развитию и инвестициям ООО «УРАЛМАШ НГО ХОЛДИНГ»

15.	ГАВРЮШКИН Антон Вячеславович	Руководитель Центра Индустриальных партнерств и импортозамещения ООО «СИБУР»
16.	ГИЛЕМХАНОВ Рустам Айдарович	Заместитель генерального директора по развитию АНО «ИНТИ»
17.	ГОГОНЕНКОВ Георгий Николаевич	Советник Генерального директора ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт» (ФГБУ «ВНИГНИ») (Роснедра)
18.	ГУБКИН Анатолий Алексеевич	Руководитель направления отдела по взаимодействию с ФС РФ Департамента по работе с федеральными органами власти ПАО «Газпром нефть»
19.	ГУРЕЕВ Сергей Николаевич	Генеральный директор ООО «Единый оператор испытаний»
20.	ЕНИКЕЕВ Равиль Исмаилович	Первый заместитель Генерального директора ООО «ФракДжет-Волга»
21.	ЗАЙЦЕВ Андрей Сергеевич	Заместитель Генерального директора - операционный директор АО «Уфимское приборостроительное производственное объединение»
22.	ЗАЙЦЕВ Кирилл Сергеевич	Заместитель генерального директора по региональному развитию ООО «Нацпромлизинг»
23.	ИВАНОВ Алексей Владимирович	Заместитель генерального директора ФГБУ «Российский институт стандартизации» (ФГБУ «РИС»)
24.	КОЛЫБИН Алексей Вячеславович	Заместитель директора Департаментов Гидроразрыва пласта, гибкой насосно-компрессорной трубы и цементирования скважин в Российской Федерации, Руководитель службы по поддержке производства ООО «Везерфорд»
25.	КОЧНЕВ Сергей Анатольевич	Заместитель генерального директора по стратегическому развитию и эффективности АО «НафтаГаз»
26.	КРАСНОВА Дарина Сергеевна	Член Бюро Союза машиностроителей России, Управляющий директор, Заместитель директора Департамента по работе с клиентами машиностроения – начальник Управления финансирования машиностроения ПАО «Сбербанк»
27.	КРОХМАЛЕВ Дмитрий Андреевич	Директор департамента по взаимодействию с государственными органами и регионами ООО «Машиностроение»
28.	КУЗНЕЦОВ Алексей Борисович	Заместитель Председателя Правления АО АКБ «Новикомбанк»
29.	КУЗНЕЦОВ Николай Григорьевич	Генеральный директор АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив» (АНО «ИНТИ»)
30.	КУЛИКОВ Андрей Андреевич	Заместитель Генерального директора по инвестиционным проектам АО «Пензтяжпромарматура» (АО «ПТПА»)
31.	КУТИЛИН Дмитрий Евгеньевич	Заместитель генерального директора по закупкам и цифровизации АО «СИБЕР»
32.	МАРТЬЯНОВ Роман Сергеевич	Директор по комплексному управлению производственной безопасностью, качеством и инфраструктурой АО «Технологии ОФС»
33.	МАРЦЕНЮК Владилен Викторович	Управляющий директор АНО «Агентство по технологическому развитию»
34.	МИТРОФАНОВ Антон Дмитриевич	Заместитель Председателя Экспертного совета по развитию промышленной инфраструктуры (индустриальные парки, технопарки, экотехнопарки и кластеры), Ответственный секретарь Экспертного совета по энергетическому машиностроению, электротехнической и кабельной промышленности
35.	МУСИН Марсель Рафаилович	Начальник Управления локализации и технологическим партнерствам в Бизнес-сегменте Гид ПАО «Лукойл»

36.	НЕУСТУПКИН Роман Вячеславович	Директор департамента по работе с ФОИВ и государственными компаниями АНО «Инновационный инжиниринговый центр»
37.	ОБУХОВ Андрей Игоревич	Руководитель группы по работе с предприятиями нефтегазовой промышленности Департамента финансирования промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства ПАО «Промсвязьбанк»
38.	ОГОРЕЛКОВ Алексей Олегович	Директор по сертификации ООО «Единый оператор испытаний»
39.	РАДИНСКИЙ Константин Олегович	Президент некоммерческой организации «Союз производителей нефтегазового оборудования» (Союз ПНГО)
40.	РАХМАНОВ Алексей Львович	Член Бюро Союза машиностроителей России, Генеральный директор ООО «Фортал»
41.	РУДАКОВ Дмитрий Николаевич	Операционный директор ООО «Единый оператор испытаний»
42.	РУСНАК Олег Викторович	Заместитель генерального директора по стратегии и развитию бизнеса ООО «ОДК Инжиниринг»
43.	СОРОКОПУД Владимир Васильевич	Заместитель генерального директора ПАО «Тяжпрессмаш»
44.	ТРЕТЬЯКОВ Александр Иванович	Директор по операционной деятельности АО «Инженерно-производственные решения» (АО «Инжиниринговый центр «Кронштадт»)
45.	ФРАНЦУЗОВ Максим Сергеевич	Директор Научно-исследовательского института энергетического машиностроения ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
46.	ХАБАРОВ Александр Юрьевич	Руководитель программы «Промышленность» Департамента по продукции гражданского назначения АО «СПЕЦХИМИЯ»
47.	ХИЖНЯК Юлия Алексеевна	Исполнительный директор АО «Промышленные технологии»
48.	ЧУПИНА Ксения Евгеньевна	Руководитель практики внедрения стандартов и взаимодействия с государственными органами власти АНО «Институт нефтегазовых технологических инициатив»
49.	ШАТРАКОВ Артем Юрьевич	Директор департамента развития гражданской продукции АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей»
50.	ШМЫТЬКО Борис Александрович	Заместитель ИТ-директора ПАО «НОВАТЭК»
51.	ЭФРОС Илья Евгеньевич (ВКС)	Руководитель технического регулирования и технического сервиса ООО «СИБУР»