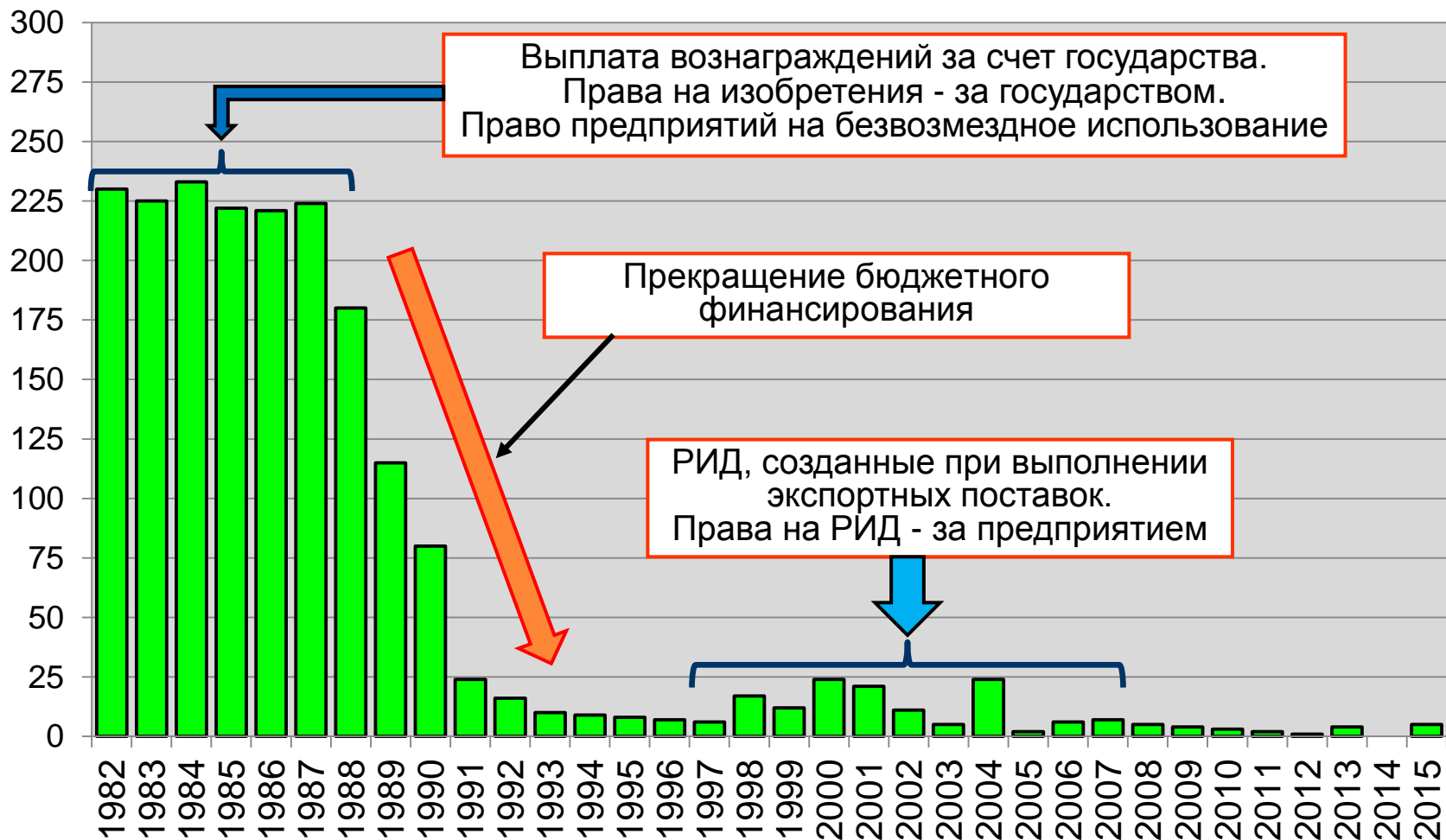


# **О государственном стимулировании правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности на предприятиях ОПК**

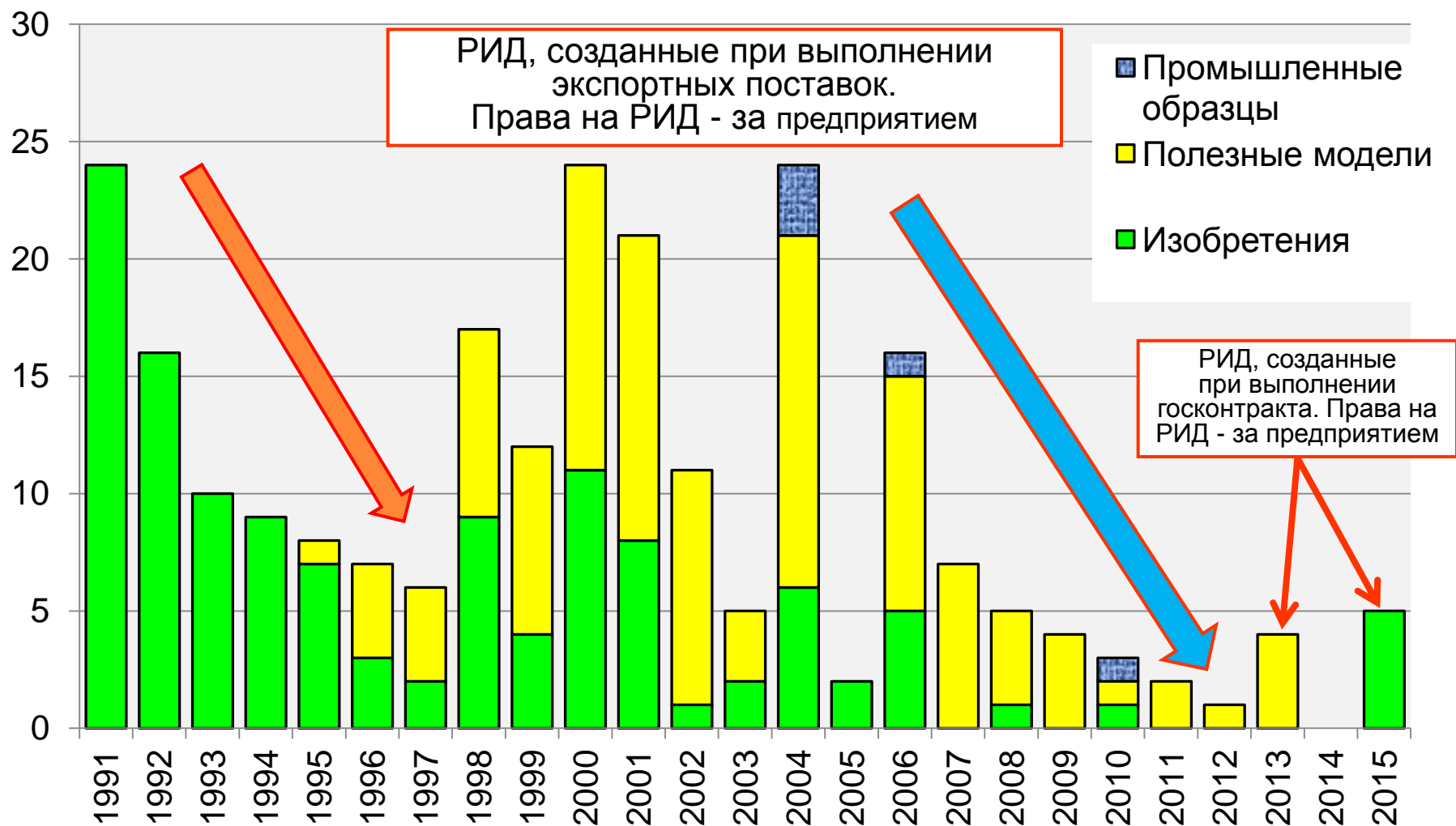
**Вячеслав Владимирович Туренко,**  
Начальник патентного отдела  
АО «Концерн «Гранит-Электрон», к.т.н.,  
Член Совета по вопросам интеллектуальной  
собственности при Совете Федерации ФС РФ  
Вице-президент РОО «Санкт-Петербургская  
коллегия патентных поверенных»

**Москва, Рособоронэкспорт, 21.09.2017 г.**

# Динамика подачи заявок на регистрацию РИД в 1982-2016г.г.



# Динамика подачи заявок на регистрацию РИД в 1991-2016г.г.



# Причины снижения правовой охраны РИД

## 1. Незаинтересованность работников в создании РИД:

- по заказам МО вознаграждение не выплачивается.

## 2. Незаинтересованность предприятий-исполнителей в создании и использовании РИД при выполнении ГОЗ:

- дополнительная трудоёмкая работа;
- сложная и длительная процедура получения правовой охраны;
- РИД отчуждается с обременением в виде обязанности выплаты вознаграждений авторам, не обеспеченной финансированием;
- необходимость лицензирования использования РИД как и при выполнении ГОЗ, так и при поставках продукции на экспорт);
- потери госбюджета и предприятий на администрирование «лицензионных» платежей (в ряде случаев расходы на урегулирование прав на РИД сравнимы с доходом от внешнеэкономических сделок, в том числе расходы госбюджета и государственного имущества).

# В чем экономический смысл существующей системы «правовой защиты» интересов государства?



# В чем экономический смысл существующей системы «правовой защиты» интересов государства?

## Доходы государства:

«Лицензионный» платеж

**Доходы < Убытки**

## Убытки государства:

1. «Лицензионный» платеж
2. Расходы на урегулирование (из Федерального бюджета)
3. Расходы на инвентаризацию (из Федерального бюджета, расходы организации на оплату услуг сторонних организаций, на оплату труда своих специалистов, командировки и т.д.)
4. Потери бюджетов налога на прибыль
5. Потери бюджета от снижения дивидендов

# В чем состоит государственный интерес?

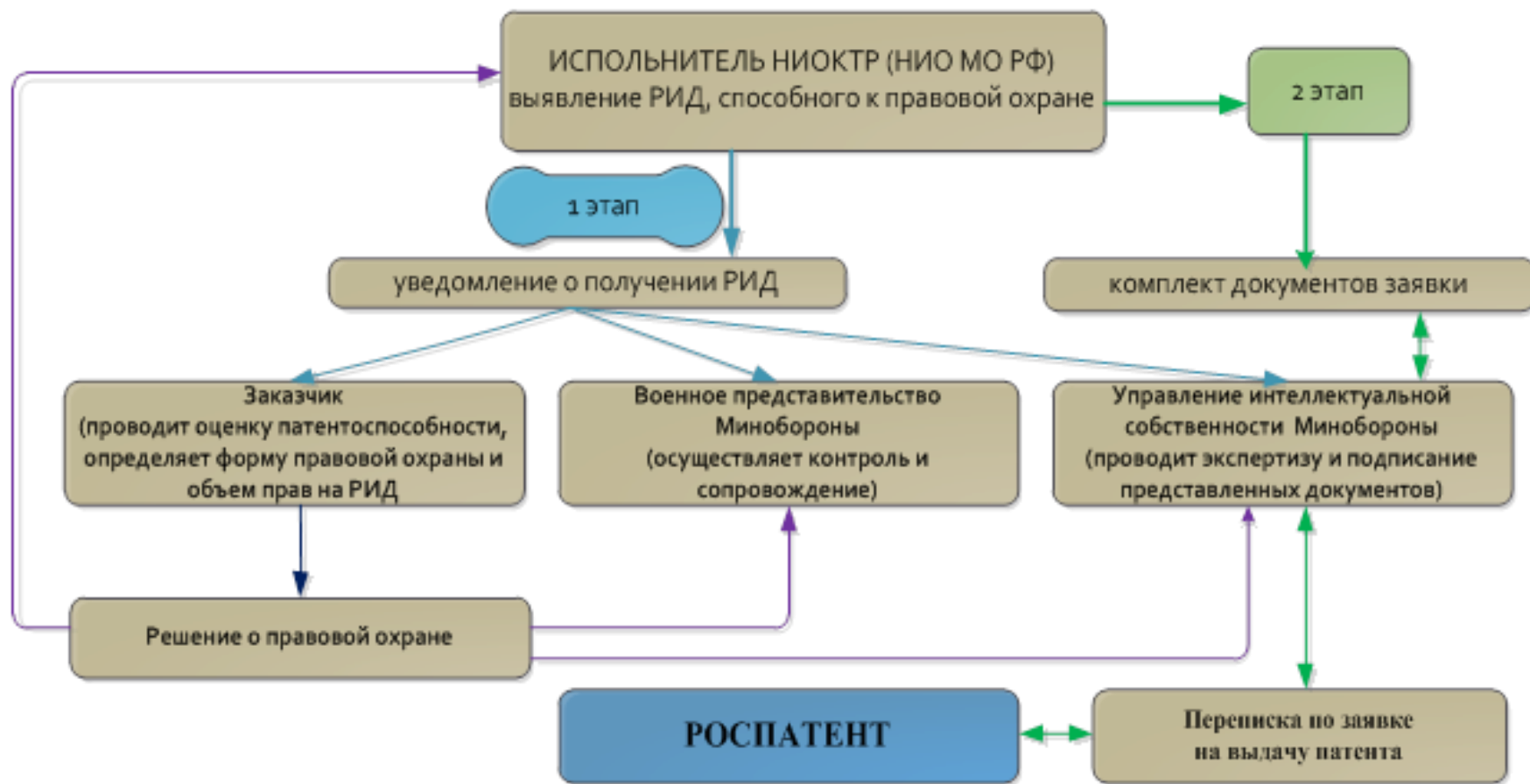
- 1. Создание новых образцов военной техники, превосходящих существующие образцы по своим характеристикам, на основе новых технических решений.**
- 2. Обеспечение приоритета Российской Федерации в научно-технической сфере, путем правовой охраны новых технических решений.**
- 3. Снижение себестоимости продукции, повышение рентабельности производства.**
- 4. Создание (сохранение) рабочих мест в производстве.**
- 5. Рост валового внутреннего продукта.**
- 6. Увеличение интеллектуального капитала российских предприятий.**
- 7. Увеличение налоговых поступлений.**
- 8. Создание благоприятных условий для ведения бизнеса.**

# Предложения

- 1. Ограничение случаев закрепления исключительного права на РИД за Российской Федерацией (секретные РИД).**
- 2. Учет мнения исполнителей НИОКР о распределении прав на РИД, созданных и используемых при выполнении работ по ГОЗ.**
- 3. Включение в структуру цены НИОКР и продукции, поставляемой для государственных нужд, расходов на выплату вознаграждений авторам РИД, других расходов, связанных правовой охраной РИД и амортизацией НМА.**
- 4. Предоставление права безвозмездного использования охраняемых и неохраняемых РИД при экспортных поставках наукоемкой продукции, по меньшей мере, предприятиям с государственным участием.**
- 5. Упрощение процедур согласования использования РИД, права на которые принадлежат РФ при поставках продукции на экспорт.**
- 6. Изменения схемы взаимодействия Заказчиков и Исполнителей, упрощающие получение правовой охраны РИД.**



# Существующая схема взаимодействия субъектов при получении правовой охраны РИД \*



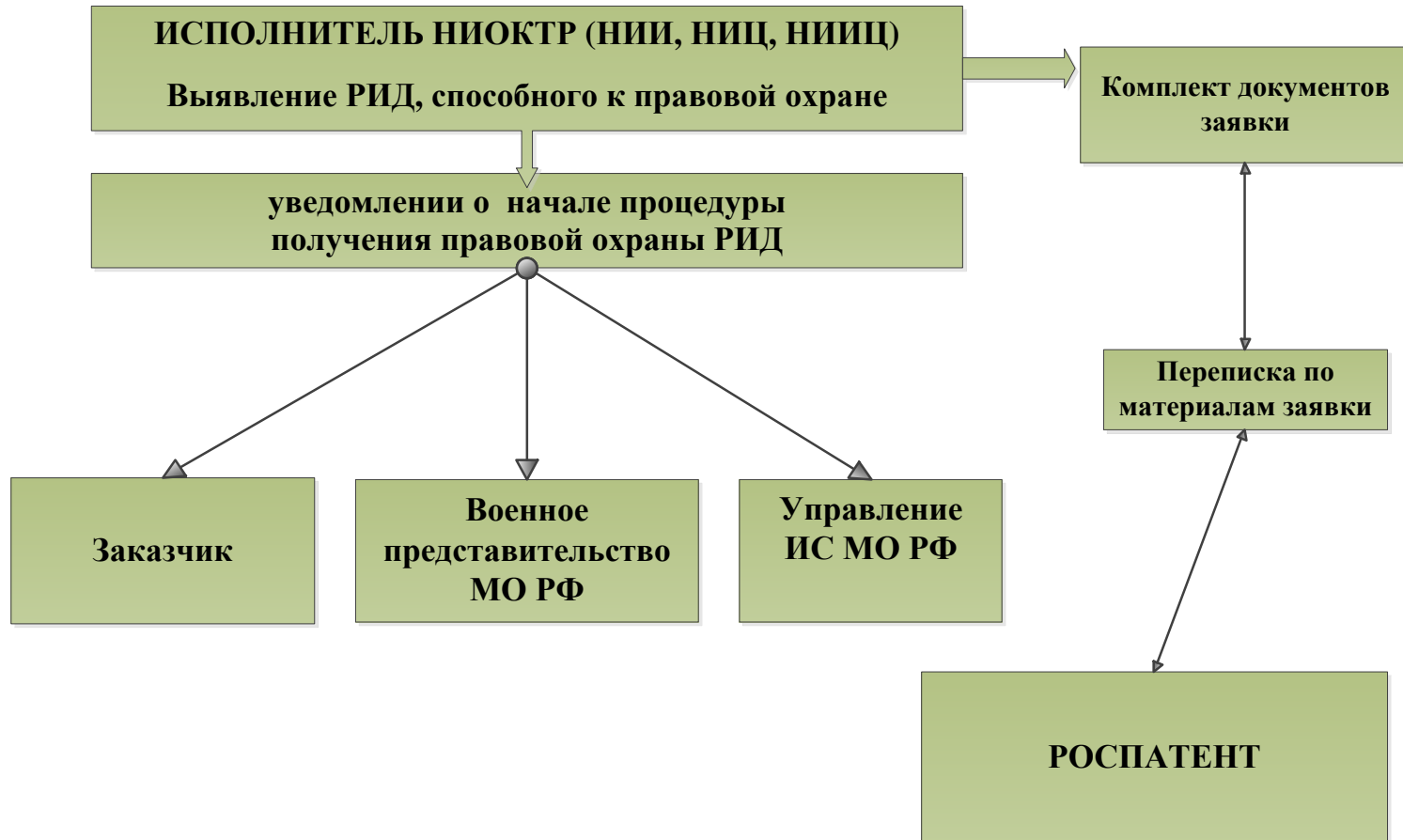
\* Из выпускной работы магистранта С.Ф. Савенкова «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАНЫХ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА», УНИВЕРСИТЕТ ИТМО, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2017.

# Проблемы, возникающие у исполнителя контракта при получении правовой охраны РИД \*

- ✓ решение о правообладании принимает заказчик независимо от пожеланий разработчика;
- ✓ срок в 6 месяцев на принятие решения о правовой охране по поданному исполнителем уведомлению заказчиком не соблюдается;
- ✓ ведение исполнителем переписки с Роспатентом через УИС МО РФ значительно увеличивает сроки получения правовой охраны на ОИС;
- ✓ заказчик в решении о правовой охране предлагает исполнителю поддерживать патент в силе за счет собственных средств в течение 10 лет (в контракте финансирование исполнителя не предусмотрено).
- ✓ выплата поощрительного вознаграждения авторам осуществляется из прибыли предприятия (или не выплачивается совсем).

□ \* Из выпускной работы магистранта С.Ф. Савенкова «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАНЫХ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА», УНИВЕРСИТЕТ ИТМО, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2017

# Предлагаемая схема взаимодействия субъектов при получении правовой охраны РИД \*



□ \* Из выпускной работы магистранта С.Ф. Савенкова «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАНЫХ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА», УНИВЕРСИТЕТ ИТМО, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2017

# Предложения

- 1. Исполнитель подаёт заказчику не уведомление о создании РИД, способного к правовой охране, а уведомление о начале процедуры получения правовой охраны на РИД, созданный в ходе выполнения государственного контракта.
- Это позволит получить патент на 1–2 года быстрее, чем оформление прав на заказчика, гарантию не потерять правообладание совсем. А заказчик получит возможность использовать техническое решение.
- 2. За заказчиком закреплять права только на секретные изобретения. Можно сохранить существующую схему правовой охраны (Приказ МО РФ от 23 июля 2012 г. № 2020);
- 3. Ограничить сроки принятия решения о правовой охране заказчиком тремя месяцами со дня поступления уведомления о получении РИД, способного к правовой охране;
- 4. В контракте следует предусмотреть средства на создание инноваций и поддержание инновационной деятельности предприятия (пошлины на получение и поддержание патента в силе, поощрительное вознаграждение) .

□ \* Из выпускной работы магистранта С.Ф. Савенкова «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СОЗДАНЫХ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА», УНИВЕРСИТЕТ ИТМО, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2017



**Спасибо  
за внимание!**