

ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета при Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации по научно-технологическому развитию и прикладной науке при поддержке Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»

на тему: «Нормативно-правовое обеспечение ускоренного развития прикладной науки – базиса инновационной экономики страны»

АО «Рособоронэкспорт»
г. Москва, ул. Стромынка, д. 27

18 сентября 2017 г.
11:00

Список участников

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы
1.	ГУТЕНЕВ Владимир Владимирович	Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
2.	ДУТОВ Андрей Владимирович	Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»
3.	АДЖЕЛОВ Артем Сергеевич	Президент, заведующий кафедрой общей теории связей ордена Трудового Красного Знамени ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)
4.	АЛЕКСЕЕВ Валерий Владимирович	Сотрудник АО «НПО «Базальт»
5.	АНДРИАНОВ Александр Олегович	Директор по развитию ЗАО «Компания «Фарадей»
6.	АРТЕМОВА Екатерина Николаевна	Инженер 2 категории АО «НПО «ЛЭМЗ»
7.	БАБАНОВ Николай Юрьевич	Проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева» (НГТУ)
8.	БАБКИН Владимир Иванович	Первый заместитель генерального директора ФГУП «ЦИАМ имени П.И. Баранова»
9.	БАЙЛО Юрий Владимирович	Региональный представитель ООО «КМЗ»
10.	БАХМЕТЬЕВ Александр Михайлович	Начальник департамента научного развития и ВАБ – главный ученый секретарь АО «ОКБ Африкантов»
11.	БАХМУТОВ Сергей Васильевич	Заместитель генерального директора по науке ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ»
12.	БЕЛОВ Глеб Олегович	Начальник Бюро Программного Управления ПАО «Салют»

13.	БОРИСОВ Александр Сергеевич	Руководитель направления Департамента по взаимодействию с органами государственной власти и работе с регионами Госкорпорации «Роскосмос»
14.	БУКАНОВА Наталья Никитична	Генеральный директор ООО «Эластомер»
15.	БУРЦЕВ Олег Вениаминович	Заместитель директора по научной работе и специальным проектам НИЦ «Курчатовский институт»
16.	БЫЧКОВ Кирилл Николаевич	Пресс-секретарь генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»
17.	ВЕСЕЛОВ Владимир Федорович	Начальник маркетинга и инноваций НПК «Технологический центр»
18.	ВОРОНЦОВ Сергей Петрович	Консультант начальника Департамента оборонных технологий и космоса АО «Рособоронэкспорт»
19.	ГОРДИН Михаил Валерьевич	Генеральный директор ФГУП «ЦИАМ имени П.И. Баранова»
20.	ГУСЕВ Александр Сергеевич	Заместитель начальника научно-исследовательского центра АО «Летно-исследовательский институт имени М.М. Громова»
21.	ДЕНИСЕНЦЕВ Сергей Александрович	Старший научный сотрудник Центр анализа стратегий и технологий
22.	ДЖАНДЖГАВА Гиви Ивлианович	Член Бюро, Президент, генеральный конструктор АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро», заместитель генерального директора по НИОКР бортового оборудования АО «КРЭТ»
23.	ДИСКИН Иосиф Евгеньевич	Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации
24.	ДОВГУЧИЦ Сергей Иванович	Директор ФГУП «ЦНИИ «Центр»
25.	ЕВДОКИМОВ Алексей Иннокентьевич	Главный специалист инженерного центра АО «ОДК»
26.	ЕРМАКОВ Алексей Валентович	Советник ректора ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
27.	ЗАГОРОДНИКОВ Михаил Александрович	Заместитель генерального директора по развитию ФГУП «Крыловский государственный научный центр»
28.	ЗАЙКОВ Вадим Викторович	Начальник отдела Центра технического аудита ОАО «РЖД»
29.	ЗЕЛЕНОВ Евгений Алексеевич	Общественный помощник по работе в Государственной Думе С.Ю. Тена
30.	КАЛИНИН Игорь Михайлович	Начальник отдела перспективного развития предприятия ФГУП «КГНЦ»
31.	КАНДАРОВ Ирек Вилевич	Директор Научно-производственная ассоциация «Технопарк Авиационных Технологий» (НПА «Технопарк АТ»)
32.	КИМ Алексей Анатольевич	Председатель Правления Технологической платформы «Авиационная мобильность и авиационные технологии», генеральный директор ЗАО «Экспертная группа «КУТРИ»

33.	КОЛЕСНИКОВ Ян Янович	Заместитель начальника отдела по работе с субъектами ВТС и предприятиями промышленности Управления по работе предприятий ОПК и контролю за реализацией перспективных проектов ФСВТС России
34.	КОЛЕСОВ Андрей Юрьевич	Заместитель генерального директора ООО «КМЗ»
35.	КОНТОРИН Артем Александрович	Главный специалист центра корпоративных информационных систем АО «Российские космические системы»
36.	КОРШЕНКО Валерий Николаевич	Главный конструктор АО «ОДК-Климов»
37.	КОСЕНКО Евгений Юрьевич	Заместитель директора Научно-исследовательского института робототехники и процессов управления Южного федерального университета
38.	КУЗНЕЦОВ Леонид Викторович	Директор Департамента координации программ и проектного управления АО «ОСК»
39.	КУЛИНИЧ Юрий Леонидович	Председатель Первичной профсоюзной организации ФГУП ГОСНИИАС
40.	КУЛИНКОВИЧ Максим Игоревич	Начальник правового управления АО «РКЦ «Прогресс»
41.	КУРЬЯНСКИЙ Михаил Кириллович	Заместитель директора Департамента перспективных исследований – Научно-технического центра ПАО «ОАК»
42.	ЛЕДНЕВ Михаил Борисович	Ведущий специалист ООО «ИНМЭТ»
43.	ЛЕОНОВИЧ Георгий Иванович	Начальник Поволжского отделения Секции прикладных проблем при Президиуме РАН, руководитель лаборатории АО «СЭМЗ», д.т.н., профессор
44.	ЛУКОНИН Андрей Валерьевич	Управляющий партнер ООО «АКВАКОМ»
45.	ЛЯПУНОВ Сергей Владимирович	Заместитель Генерального директора директор ФГУП «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского»
46.	МАРИНИЧЕВА Ольга Евгеньевна	Заведующая отделом экономики, занятости и социального партнерства МГО Профавиа
47.	МАСЮТИН Святослав Анатольевич	Председатель Смоленского РО Союза машиностроителей России, Заместитель Генерального директора Концерна «РУСЭЛПРОМ», профессор, д.э.н.
48.	МИРОНОВ Анатолий Степанович	Председатель Профобъединения «РКК-Наука»
49.	МИХАЙЛИН Иван Сергеевич	Руководитель аппарата генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»
50.	МИХЕЕВА Елизавета Сергеевна	Главный специалист Департамента по взаимодействию с органами государственной власти и работе с регионами Госкорпорации «Роскосмос»
51.	МОРОЗОВ Илья Алексеевич	Ведущий специалист по подбору и развитию персонала АО «ГЗ «Пульсар»
52.	МЯСНИКОВ Максим Игоревич	Начальник службы по управлению НТЗ и ПР АО «Вертолеты России»

53.	НИКОЛАЕВ Алексей Юрьевич	Заместитель руководителя Студенческое конструкторское бюро «МЛА» ФГБОУ ВО «МАИ (НИУ)»
54.	ОЛЕШКЕВИЧ Сергей Владимирович	Директор по инновациям и инвестициям АО «СЭМЗ»
55.	ОРЛОВ Виктор Валерьевич	Генеральный директор АО НПО «ЦНИИТМАШ»
56.	ПАНАС Андрей Иванович	Заместитель директора по научной работе АО «НПП «Исток» имени А.И. Шокина»
57.	ПАНОВ Вячеслав Иванович	Ответственный секретарь Комитета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»
58.	ПЕТРОВ Станислав Валентинович	Начальник отдела перспективного развития и анализа рынка АО «ГНИИХТЭОС»
59.	ПОПОВ Сергей Алексеевич	Советник управляющего директора АО «Конструкторское бюро точного машиностроения имени А.Э. Нудельмана»
60.	РАВИКОВИЧ Юрий Александрович	Проректор по научной работе ФГБОУ ВО «МАИ (НИУ)»
61.	РЯБОВА Тамара Яковлевна	Заведующая Лабораторией «Автоматизация диагностических медицинских технологий» ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России
62.	САВИЦКИЙ Олег Анатольевич	Начальник 101 отдела АО «Акустический институт имени академика Н.Н. Андреева»
63.	САЛУН Владимир Савельевич	Директор Центра отраслевых и корпоративных проектов Института статистических исследований и экономики знаний ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
64.	СЕРГЕЕВ Игорь Константинович	Начальник департамента по развитию гражданского приборостроения АО «Швабе»
65.	СИТНИК Леонид Леонидович	Руководитель отдела специальных проектов ОАО «Проектмашприбор»
66.	СОКОЛОВ Игорь Анатольевич	Директор Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, академик РАН
67.	СОЛДАТКИН Андрей Николаевич	Заместитель директора Департамента перспективных исследований - Научно-технического центра ПАО «ОАК»
68.	СОЛОВЬЕВ Юрий Геннадьевич	Представитель Омского РО Союз машиностроителей России
69.	СТЕПАНОВ Владимир Дмитриевич	Заместитель директора проектно-исследовательского научного центра по внешнему проектированию филиала ПАО «Компания «Сухой» «ОКБ Сухого»
70.	СТОГОВ Олег Николаевич	Председатель Комиссии по молодёжной политике Союза машиностроителей России, Первый заместитель Председателя, Руководитель аппарата РО Московского областного регионального отделения Союза машиностроителей России
71.	СЫПАЛО Кирилл Иванович	Первый заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского», член-корреспондент РАН

72.	ТАРАНЕНКО Владимир Павлович	Начальник отдела организации научной деятельности АО «Российские космические системы»
73.	ТАРХОВ Николай Сергеевич	Заместитель директора Института высокоточных систем имени В.П. Грязева Тульского государственного университета
74.	ТИХОМИРОВ Михаил Александрович	Начальник отдела инновационного развития АО «МКБ «Искра», к.т.н.
75.	ФЕДОРИНИНА Александра Константиновна	Руководитель проектов по обеспечению договорно-правовой работы Правового управления АО «Вертолеты России»
76.	ФЕДОСОВ Евгений Александрович	Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН
77.	ФИЛИППОВ Павел Васильевич	Директор НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр»
78.	ЧАШИНСКИЙ Андрей Александрович	Помощник депутата Государственной Думы В.М. Кононова
79.	ЧЕПЕЛЬ Вячеслав Николаевич	Начальник отдела – заместитель главного конструктора АО «КБАЛ имени Л.Н. Кошкина»
80.	ШАВРИН Сергей Сергеевич	И.о. декана, заведующий научно – исследовательской лабораторией ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)
81.	ШЕВЛЯКОВ Анатолий Николаевич	Эксперт
82.	ШКАРУПА Игорь Леонидович	Руководитель группы анализа государственного оборонного заказа оборонно-промышленного комплекса АО «ОНПП «Технология» имени А.Г. Ромашина», к.т.н.
83.	ШЛАПАК Виталий Никифорович	Генеральный директор ООО «ИНМЭТ»
84.	ЩИБОРЦ Виктор Иванович	Заместитель директора ОКБ по специальным вопросам АО «ГосМКБ «Радуга» имени А.Я. Березняка»
85.	ЮГАЙ Сергей Сергеевич	Главный металлург АО «ОДК-Пермские моторы»
86.	ЯКОВЛЕВ Андрей Николаевич	Генеральный директор ООО «Брэйн – Системс»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского» **Дутов Андрей Владимирович.**

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

Вступительное слово Гутенева Владимира Владимировича, Председателя Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президента Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

Вступительное слово Дутова Андрея Владимировича, Председателя Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского».

1. Организационные вопросы: утверждение кандидатуры Ответственного секретаря Экспертного совета, плана работы Экспертного совета на 2017-2018 гг.

2. «Научное сопровождение реализации программ создания и развития больших технических систем».

Докладчик – Федосов Евгений Александрович, Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН.

3. «Проблемы формирования опережающего научно-технического задела при проектировании и создании современной авиационной техники».

Докладчик – Курьянский Михаил Кириллович, Заместитель директора Департамента перспективных исследований – Научно-технического центра ПАО «ОАК».

4. «Технологическое прогнозирование как основа планирования и управления исследованиями и разработками».

Докладчик – Бабкин Владимир Иванович, Первый заместитель Генерального директора ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова».

5. «Роль науки в формировании государственной системы сертификации новых образцов продукции и контроля результатов исследований и разработок».

Докладчик – Филиппов Павел Васильевич, Директор НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр».

6. «Управление созданием производственных технологий».

Докладчик – Аджемов Артем Сергеевич, Президент ФБГОУ «Московский технический университет связи и информатики».

7. «Модели финансирования и организации управления разработками».

Докладчик – Загородников Михаил Александрович, Заместитель генерального директора по развитию ФГУП «Крыловский государственный научный центр».

8. «Проблемы развития экспериментальной базы прикладной науки».

Докладчик – Гордин Михаил Валерьевич, Генеральный директор ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова».

9. «Основные направления повышения эффективности управления и совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере прикладной науки».

Докладчик – Сыпало Кирилл Иванович, Первый заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского», член-корреспондент РАН.

10. Дискуссия.

11. Принятие резолюции.

Заключительное слово Дутова Андрея Владимировича, Председателя Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского».

Во вступительном слове Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» **Гутенев Владимир Владимирович** подчеркнул, что способность нашего государства развиваться определяется сохранением условий безопасности – технологической, продовольственной, оборонной. Ключом здесь, конечно, является высокотехнологическая промышленность, ядро которой – ОПК. Мы неоднократно обращались к Президенту Российской Федерации, и он поддержал нас в наших начинаниях, с необходимостью модернизации трех больших блоков: динамики в развитии высокотехнологической промышленности, совершенствовании и адаптации системы образования, причем не только высшего и послевузовского, но и общеобразовательного и средне-специального, и, конечно же, развития науки как прикладной, так и отраслевой. Выпадение любого из этих сегментов приводит не к локальной, а к полной неудаче.

Реализация Стратегии научно-технического развития России должна быть тесно связана с разработкой программы цифровой экономики. Это очень важные инструменты, которые с помощью использования современных прогнозно-аналитических моделей и банка информации на основе метаданных позволяют решать очень серьезные вопросы, в том числе и в области оборонной науки.

Необходимо точно определить различные виды исследований и разработок, четко позиционировать их в жизненном цикле результатов интеллектуальной деятельности – от идеи до ее воплощения в продукте или услуге. Эти смыслы мы должны заложить в понятийный аппарат проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ». Этот закон претендует на комплексное решение проблем научно-технического развития, и видно, что в нем не в полной мере успешно решаются существующие уже более четверти века довольно серьезные противоречия.

С вступительным словом выступил Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского» **Дутов Андрей Владимирович**.

А.В. Дутов назвал принципиальной задачей уход от ресурсного управления к управлению технологиями при создании инновационной экономики. Необходимость создания опережающего научно-технологического задела очевидна. Если мы будем концентрироваться только на сиюминутных результатах, у нас не будет технологий для производства высокотехнологичной продукции в будущем. Идет смена технологического уклада, и достигнуть принципиального преимущества можно только в случае поиска и концентрации на прорывных направлениях, тесной междисциплинарной и межотраслевой интеграции. Только так мы сможем найти асимметричный ответ и неординарные решения, которые обеспечат конкурентоспособность следующих поколений отечественной техники. Но для этого нужен законодательный базис, в котором будут четко определены роль и место всех ключевых центров, ответственных за создание и внедрение новых технологий, – фундаментальной и прикладной науки, а также промышленности.

Сегодня не урегулирован правовой статус прикладной науки – центрального звена национальной инновационной системы, где на базе фундаментальных научных исследований формируются новые технологии для промышленности.

1. Организационные вопросы.

В ходе обсуждения организационных вопросов утвержден план работы Экспертного совета на 2017-2018 гг.

На должность Ответственного секретаря Экспертного совета избран Панов Вячеслав Иванович Заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского».

2. «Научное сопровождение реализации программ создания и развития больших технических систем».

Докладчик – Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН **Федосов Евгений Александрович** представил видение научного сопровождения реализации программ создания и развития больших технических систем, особо подчеркнул необходимость участия опытно-конструкторских организаций в НИР. Также, обратил внимание участников на необходимость решения проблемы зависимости российского авиапрома от иностранного программного обеспечения.

3. «Проблемы формирования опережающего научно-технического задела при проектировании и создании современной авиационной техники».

Докладчик – Заместитель директора Департамента перспективных исследований – Научно-технического центра ПАО «ОАК» **Курьянский Михаил Кириллович** отметил, что главной проблемой внедрения результатов НТЗ является разбалансированность инновационного цикла создания изделия. Т.е. на разных стадиях создания изделия имеет место ситуация отсутствия необходимых знаний при наличии опыта и компетенций, либо наоборот. Кроме того, на данный момент, соответствующий навык зависит от количества проектируемых летательных аппаратов и авиатехники.

Существуют проблемы утери базовых технологий, что затрудняет внедрение новаций при модернизации оборонной техники и поддержания требуемого уровня боеготовности и летной годности. Для выхода из этой ситуации требуется создание критических технологий в тех направлениях (электрический самолёт, единый электроэнергетический комплекс и т.п.), которые являются общими, как для создания вооружения и военной техники, предусмотренных государственная программа вооружения (ГПВ), так и для разработки конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках высокотехнологичной продукции. Также требуется создание действенного механизма межведомственной координации исследований различных программ (ГПВ, ФЦП, РАН), развитие трансфера технологий, формирование комплексных и концептуальных проектов, а также создание механизмов коммерциализации созданных за государственные средства РИД.

4. «Технологическое прогнозирование как основа планирования и управления исследованиями и разработками».

Докладчик – Первый заместитель Генерального директора ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова» **Бабкин Владимир Иванович** пояснил, что в стране в основном сформирована нормативно-правовая база для восстановления и обеспечения деятельности прикладной науки. К сожалению, в утвержденных приоритетных направлениях развития науки и технологий в РФ, авиация и двигателестроение отсутствует в прямых приоритетных направлениях. Прогноз НТР России в прошлом году утвержден Председателем Правительства.

5. «Роль науки в формировании государственной системы сертификации новых образцов продукции и контроля результатов исследований и разработок».

Докладчик – Директор НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр» **Филиппов Павел Васильевич** в своем выступлении подчеркнул, что сертификация – это предмет технического регулирования. Национальная инфраструктура качества базируется на четырех элементах – стандартизация, аккредитация, метрология и подтверждение соответствия. В России уже проведены работы по созданию и реформированию трех базовых элементов национальной инфраструктуры качества – стандартизации, аккредитации и метрологии.

30 декабря 2016 г. создана система добровольной сертификации «Национальная система сертификации» (СДС «НСС»), которая будет являться четвертым элементом Национальной инфраструктуры качества. Работы по реформированию национальной системы сертификации ведутся по инициативе Росстандарта и Минпромторга России. Докладчик подчеркнул, что для повышения ее эффективности необходимо формирование среды испытательных лабораторий и органов сертификации инновационной и наукоемкой продукции на основе инструмента «добровольной сертификации». Кроме того, в целях совершенствования аппарата научных исследований и сокращения накладных расходов на НИР необходимо выделить в отдельную статью финансирование содержания экспериментальной базы прикладной науки, как основы государственной системы сертификации новых образцов продукции и контроля полученных результатов.

6. «Управление созданием производственных технологий».

Докладчик – Президент ФБГОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» **Аджемов Артем Сергеевич** заявил, что центральный участок разработки технологий должен быть под пристальным вниманием государства, которое, в условиях существующих угроз (например, существования крупных транснациональных компаний, обладающих огромными финансами; появления новых технологий, влияющих на исчезновение государственного суверенитета; глобализации и захвата рынка; критической зависимости от глобальных технологий), должно являться одновременно и управленцем и организатором и финансистом и выгодополучателем. Однако, ключевая роль государства не должна приводить к полному подчинению и тотальному регулированию отрасли, должно быть разумное регулирование и создание условий. Кроме того, А.С. Аджемов подчеркнул необходимость создания государственного компетентного органа по управлению наукой и технологиями.

7. «Модели финансирования и организации управления разработками».

Докладчик – Заместитель генерального директора по развитию ФГУП «Крыловский государственный научный центр» **Загородников Михаил Александрович** в своем выступлении отметил, что научно-технический задел (НТЗ) прошедших лет практически исчерпан. В программе ОПК доля научно-исследовательских работ (НИР) на текущий момент составляет около 20 %, однако НИР, обеспечивающих НТЗ, не превышает 6 %. По мнению экспертного сообщества, целесообразно иметь следующую структуру финансирования: 70 % – ОКР, 30 % работы по созданию НТЗ. Для достижения этой цели целесообразно разделить бюджетные расходы на прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов на две составляющие, отдельно выделить НТР и отдельно ОКР. Правила ВТО, членом которой является наша страна, ограничивают возможность государственного финансирования разработки и производства конкретных образцов продукции гражданского назначения, в тоже время государственное финансирование разработки технологий таких ограничений не накладывает. В связи этим финансирование НТЗ в государственном секторе прикладной науке может являться одним из действенных механизмов создания

высокотехнологичной продукции.

8. «Проблемы развития экспериментальной базы прикладной науки».

Докладчик – Генеральный директор ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова» **Гордин Михаил Валерьевич** рассказал, что сейчас присутствует тенденция замены испытаний на расчетные методы тестирования продукции, однако основным критерием успешности разработки все равно являются успешные реальные испытания. С другой стороны, экспериментальные испытания являются основой для расчетных методов. Одним из сдерживающих факторов применения расчетных методов является недостаточное количество математических моделей, которые бы могли в некоторой степени заменить реальные испытания. Однако, финансирование экспериментальной базы, фактически, финансируется за счет статьи «амортизация» и входит в состав накладных расходов. Что приводит к удорожанию стоимости экспериментальных работ. Поэтому, целесообразно подчеркнуть, что содержание экспериментальной базы должно осуществляться отдельной строкой.

9. «Основные направления повышения эффективности управления и совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере прикладной науки».

Докладчик – Первый заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского», член-корреспондент РАН **Сыпало Кирилл Иванович** в своем выступлении подчеркнул, что в нашей стране отсутствует орган, который бы отвечал за прикладную науку, что вызывает целый ряд проблем, таких как несогласованность прикладных исследований, которые либо ограничиваются интересами отдельных отраслей, либо как в Минобрнауки, затрагивают все аспекты науки, но не дают конкретных результатов. Поэтому мы имеем низкую результативность научных программ и низкую их эффективность. Также, мы имеем недостаточно четкие критерии оценки результативности фундаментальных научных исследований, разработанные Минобрнауки, что приводит к плохо контролируемой результативности прикладных исследований и разработок в рамках ГП и ФЦП. Научные исследования и разработки не полностью включены в систему управления полным жизненным циклом высокотехнологичной продукции, что приводит к невозможности в полной мере осуществить интеграцию прикладной науки и промышленности. В стране не внедрена система управления прикладными научными исследованиями, основанными на уровнях готовности технологий (УГТ), это приводит к повышенным рискам задержки сроков внедрения результатов этих исследований в виде разработанных технологий. Отсутствие правового обеспечения для создания и деятельности сертификационных центров на базе существующих центров компетенций по прикладным научным исследованиям в авиастроении приводит к невозможности осуществлять научное сопровождение создаваемых объектов (ЛА) на всех этапах жизненного цикла.

На данный момент необходимо произвести разделение бюджетных статей «Научно-исследовательские работы» и «Опытно-конструкторские работы». Проблемы конкретных образцов вызваны недостаточной проработанностью проектных решений на стадии НИР, что требует защиты суммы затрат на НИР от сокращения в пользу ОКР и решения краткосрочных проблем по конкретным образцам. А также, необходимо обратить внимание на то, что правила ВТО ограничивают государственное финансирование ОКР по продукции гражданского назначения, а это основной инструмент господдержки наукоемкой промышленности – финансирование прикладных НИР.

В целях решения указанных задач предлагается внести изменения в Бюджетный кодекс и Приказ Минфина России № 65н от 01.07.2013 г. «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ». В частности, внести изменения

в состав классификации расходов Бюджетного кодекса (в разделах «общегосударственные вопросы», «национальная оборона» и «национальная экономика»), выделив 2 подраздела: прикладные научные исследования и опытно-конструкторские и технологические работы.

Также, целесообразно внести изменения в Приказ Минфина № 65н от 01.07.2013 г. в части требований к составу расходов, включаемых в вышеназванные подразделы.

Для активизации прикладной науки требуются комплексная корректировка действующего законодательства.

10. Дискуссия.

В ходе дискуссии Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Президент, генеральный конструктор АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро», заместитель генерального директора по НИОКР бортового оборудования АО «КРЭТ» **Джанджгава Гиви Ивлианович** отметил, что временной фактор требует, чтобы работа в указанных направлениях шла более активно. Также, для повышения эффективности работы необходимо правильно расставить приоритеты.

Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации **Дискин Иосиф Евгеньевич** высказал предложение о том, что целесообразно объединить бюджетные статьи о фундаментальных исследованиях и научно-технических заделах, которые однородны по принципам финансирования и по оценке рисков. Кроме того, целесообразно передать отраслевую науку в ведение Минпромторга России.

Директор Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, академик РАН **Соколов Игорь Анатольевич** обратил внимание участников, что Стратегией НТР России и планом ее реализации предусмотрено создание единой программы НТР, это нужно учитывать.

Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН **Федосов Евгений Александрович** предложил наладить более тесное взаимодействие с РАН, для выработки оптимальных решений. Кроме того, выступающий предложил включить в состав Комитета Желтова Сергея Юрьевича, генерального директора ФГУП «ГосНИИАС».

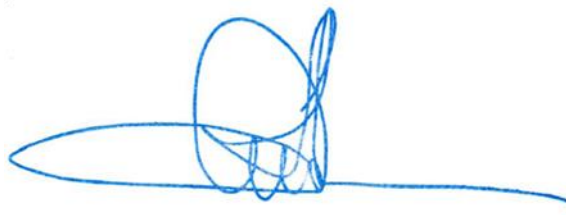
11. Принятие резолюции.

По результатам обсуждения проекта Резолюции принято решение внести изменения с учетом поступивших предложений.

С заключительным словом выступил Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского» **Дутов Андрей Владимирович**.

Приложение 1: План работы Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке на 2017-2018 гг.

Председатель Экспертного совета,
Генеральный директор ФГБУ «НИЦ
«Институт имени Н.Е. Жуковского»



А.В. Дутов

ПЛАН РАБОТЫ
Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке
на 2017-2018 гг.

№	Тема заседания	Сроки
1	Законодательное обеспечение развития прикладной науки в Российской Федерации в рамках проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации».	Сентябрь 2017 г.
2	Проблемы законодательного обеспечения формирования системы национальных исследовательских центров в соответствии с главными «большими вызовами», определенными в Стратегии научно-технологического развития России на долгосрочный период.	Декабрь 2017 г.
3	Проблемы законодательного обеспечения научно-технического сопровождения полного жизненного цикла высокотехнологичной продукции со стороны межотраслевых междисциплинарных исследовательских центров прикладной науки.	Март 2018 г.
4	Пути совершенствования нормативно-правового обеспечения формирования и контроля результативности государственных и федеральных целевых программ в части исследований и разработок.	Июнь 2018 г.