

ПРОТОКОЛ

совместного заседания Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации и Комитета по оборонной промышленности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
на тему: «Новые нормы в сфере государственного оборонного заказа и практика их применения»

Рособоронэкспорт
г. Москва, ул. Стромьнка, д.27

7 ноября 2017 г.
15.00

Список участников

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы
1.	ГУТЕНЕВ Владимир Владимирович	Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
2.	БОЧКАРЕВ Олег Иванович	Председатель Комитета по оборонной промышленности, Заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Вице-президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
3.	АБРАМОВ Святослав Игоревич	Директор по законопроектной и правоприменительной деятельности АО «Газпромбанк»
4.	АКИМОВ Андрей Игоревич	Председатель правления АО «Газпромбанк»
5.	АНДРЕЕВ Николай Николаевич	Исполнительный директор ЗАО «Март-Консалтинг»
6.	АРЕФЬЕВА Вера Владиславовна	Руководитель направления ПАО Сбербанк
7.	АСАНОВА Елена Александровна	Директор по программно-целевому планированию АО «Российские космические системы»
8.	БЕЛЯЕВА Лилия Ильдаровна	Помощник генерального директора по работе с финансовыми организациями АО «Ижевский электромеханический завод «КУПОЛ»
9.	БЕРЕЖНОЙ Яков Дмитриевич	Руководитель направления Департамента ГОЗ АО «ОСК»
10.	БОГОСЛОВЦЕВ Юрий Александрович	Представитель Лиги содействия оборонным предприятиям в Самарской области
11.	БУНАК Валерий Александрович	Заместитель Генерального директора по финансовым и экономическим вопросам, начальник финансово-бухгалтерского комплекса АО «ВПК «НПО машиностроения»
12.	БУЦУКИН Сергей Викторович	Главный специалист Специального конструкторского бюро АО «ИЭМЗ «Купол»
13.	ВИКУЛОВ Виктор Аркадьевич	Заместитель директора по развитию АО «Сарапульский электрогенераторный завод»
14.	ГАЕВ Евгений Геннадьевич	Начальник планово-экономического отдела АО «УКБТМ» (АО «Уральское конструкторское бюро транспортного машиностроения»)

15.	ГАЛИМОВ Эльдар Таипович	Директор по корпоративным и правовым вопросам АО «Автомобильный завод «УРАЛ» Группы ГАЗ
16.	ГАЛКИН Алексей Борисович	Заместитель начальника департамента планирования и экономического развития АО «ПО «Уральский Оптико- механический завод им. Э.С. Яламова»
17.	ГАРТУНГ Валерий Карлович	Заместитель Председателя Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно- промышленного комплекса Российской Федерации
18.	ГЕРАСИМЕНКО Владимир Павлович	Руководитель Группы законодательного обеспечения Бюро правового обеспечения АО «Рособоронэкспорт»
19.	ГОРОДИЛОВ Владимир Александрович	Генеральный директор АО «Уралтрансмаш»
20.	ГОРШКОВ Александр Сергеевич	Заместитель генерального директора ЗАО «Группа Кремний Эл»
21.	ДЕМИН Александр Александрович	Помощник генерального директора АО «Научно- производственная корпорация «Уралвагонзавод»
22.	ДЖАНГОБЕГОВ Виктор Владимирович	Генеральный директор АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС»
23.	ДЖАНДЖГАВА Гиви Ивлианович	Председатель Комитета по приборостроению, системам управления, электронной и электротехнической промышленности, Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Президент, Генеральный конструктор АО «Раменское ПКБ», Заместитель генерального директора по НИОКР бортового оборудования АО «Концерн Радиоэлектронные технологии»
24.	ДИСКИН Иосиф Евгеньевич	Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации, д.э.н.
25.	ДУБРОВИН Юрий Николаевич	Председатель Комитета по холодильной и криогенной промышленности Союза машиностроителей России, Председатель Правления Россоюзхолодпрома
26.	ЕВДОКИМОВ Владимир Геннадьевич	Начальник управления сопровождения государственного оборонного заказа, перспективного планирования и инновационного развития АО «НПО «Базальт»
27.	ЕВДОШЕНКО Виктор Александрович	Начальник отдела внутреннего аудита и контроля АО «МПЗ»
28.	ЕРУСЛАНКИН Сергей Алексеевич	Директор центра координации стратегического партнерства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»
29.	ЗАХАРЕНКО Яна Александровна	Заместитель начальника Правового департамента по сопровождению государственного оборонного заказа АО «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ»
30.	ЗВЕРЕВ Олег Викторович	Генеральный директор ЗАО «Март-Консалтинг»
31.	ЗИНЧЕНКО Михаил Вадимович	Начальник отдела правового сопровождения ПАО «Туполев»
32.	ЗУБАРЕВ Андрей Владимирович	Руководитель направления дирекции АО «НПО «СПЛАВ»
33.	ИГНАТОВСКАЯ Ирина Александровна	Начальник ПЭО ЗАО «Региональный центр лазерных технологий»

34.	ИЛЮШИН Олег Викторович	Генеральный директор АО «КБАЛ им Л.Н. Кошкина»
35.	КИРПИЧЕВ Михаил Анатольевич	Заместитель начальника Юридического управления в сфере государственного оборонного заказа ФАС России
36.	КИРСАНОВ Александр Викторович	Начальник контрактной службы НИЦ «Курчатовский институт»-ЦНИИ КМ «Прометей»
37.	КОВАЛЕВ Николай Григорьевич	Директор по военно-промышленному комплексу ООО «Русские машины»
38.	КОЗЫРЕВ Владимир Иванович	Генеральный директор исполнительной дирекции МООПП (РОР)
39.	КОМАРОВ Алексей Александрович	Заместитель главного конструктора – начальник отделения АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС»
40.	КОНДАУРОВ Виталий Геннадьевич	Заместитель генерального директора по аэродромной технике АО «Коминвест-АКМТ»
41.	КОНОНЧУК Денис Валерьевич	Первый заместитель генерального директора АО «РТ-Техприемка»
42.	КОТЕЛЕНЕЦ Владимир Борисович	Советник генерального директора АО «Тяжмаш»
43.	КРАСУТИНА Евгения Викторовна	Главный бухгалтер АО «Коминвест-АКМТ»
44.	КРЮЧКОВА Яна Васильевна	Заместитель Генерального директора по правовой и корпоративной работе АО «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ»
45.	КУРГАННИКОВ Павел Иванович	Главный специалист юридического отдела АО «ГРПЗ»
46.	КУЧЕРОВА Елена Валентиновна	Помощник депутата ГД ФС РФ, председатель совета клуба «Деловая женщина Подмосковья»
47.	ЛАПОТЬКО Василий Петрович	Председатель Московского Регионального отделения Союза машиностроителей России, Советник генерального директора АО «ОДК»
48.	ЛАТЫПОВ Павел Валерьевич	Инженер по метрологии ОАО НИАТ
49.	ЛУКИН Сергей Владимирович	Руководитель департамента по обеспечению ГПВ ООО «ККУ «КТЗ»
50.	ЛУКОНИН Андрей Валерьевич	Управляющий партнер ООО «АКВАКОМ»
51.	ЛУШИН Сергей Владимирович	Заместитель начальника юридического отдела АО «ГРПЗ»
52.	МАКАРОВ Владимир Юрьевич	Заместитель генерального директора по оборонным заказам ОАО «ТЯЖПРЕССМАШ»
53.	МАРКИН Игорь Александрович	Заместитель генерального директора по экономике ПАО «Тульский оружейный завод»
54.	МАСЛЕННИКОВ Сергей Владимирович	Руководитель направления по взаимодействию с Федеральным Собранием и Региональными органами власти ПАО «ОАК»
55.	МЕЛЬНИКОВ Олег Васильевич	Начальник Департамента банковского сопровождения контрактов АО «Газпромбанк»
56.	МУДАРОВ Арсен Магометович	Заместитель генерального директора по правовой работе АО «Корпорация «Стратегические пункты управления» (АО «Корпорация «СПУ-ЦКБ ТМ»)
57.	НИКОЛАЕВ Александр Александрович	Заместитель начальника подразделения (служба качества) ФГУП «ГосНИИАС»
58.	НИКУЛИНА Татьяна Сергеевна	Директор Департамента транзакционного бизнеса ПАО «Банк ВТБ»

59.	ОВЧИННИКОВ Максим Александрович	Заместитель руководителя ФАС России
60.	ОНИЩЕНКО Геннадий Григорьевич	Член Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, первый заместитель Председателя Комитета по образованию и науке
61.	ОРЛОВ Сергей Юрьевич	Директора филиала ПАО «ДАЛЬПРИБОР»
62.	ПАВЛОВ Валерий Анатольевич	Советник генерального директора ПАО «Силовые машины»
63.	ПЕРОВА Ирина Владимировна	Руководитель отдела по взаимодействию с органами власти ПАО «КАМАЗ»
64.	ПЕРШИН Евгений Александрович	Заместитель руководителя аппарата заводоуправления по правовым вопросам АО «Раменский приборостроительный завод»
65.	РАЦ Виктор Антонович	Временный генеральный директор АО «Машзавод «Штамп»
66.	РЕШЕТНЯК Андрей Леонидович	Директор Департамента по работе с клиентами государственных и оборонных отраслей ПАО «Банк ВТБ»
67.	РОДИОНОВ Владимир Валентинович	Исполнительный директор - заместитель генерального директора АО «ВНИИ «Сигнал»
68.	РОМАШОВ Александр Васильевич	Первый заместитель Генерального директора АО «НПП «Звезда»
69.	РОСТОВЦЕВ Сергей Александрович	Начальник управления государственных контрактов АО «КБП им. А.Г. Шипунова»
70.	РЫЖИКОВ Владимир Николаевич	Ведущий специалист Дирекции специальных систем ФГБОУ ВО «МАИ»
71.	САМОВАРОВ Дмитрий Владимирович	Помощник руководителя ФМБА России
72.	СЕВАСТЬЯНОВА Алена Анатольевна	Заместитель исполнительного директора по экономике АО «Российские космические системы»
73.	СЕРГЕЕВ Олег Валерьевич	ИО руководителя Межотраслевого центра обеспечения ценообразования в сфере государственного оборонного заказа ФГУП «ЦНИИ «Центр»
74.	СИТНИК Леонид Леонидович	Руководитель отдела специальных проектов ОАО «Проектмашприбор»
75.	СЛЕПНЕВ Алексей Евгеньевич	Заместитель управляющего директора по корпоративным и правовым вопросам ПАО «ОДК-УМПО»
76.	СМИРНОВ Игорь Ильич	Начальник Управления по сопровождению государственного оборонного заказа АО «Газпромбанк»
77.	СОЛДАТЕНКОВ Виктор Акиндинович	Генеральный директор ОАО «НПО ГЕОФИЗИКА-НВ»
78.	СОЛОВЕЙ Андрей Михайлович	Генеральный директор ОАО «ТВЗ»
79.	СОЛОВЬЕВ Юрий Геннадьевич	Представитель Омского регионального отделения Союза машиностроителей России
80.	СТОГОВ Олег Николаевич	Председатель Комиссии по молодежной политике Союза машиностроителей России, Советник генерального директора АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро»
81.	ТАТАРНИКОВА Мария Дмитриевна	Ведущий специалист направления по взаимодействию с государственными органами и регионами АО «Атомэнергомаш»

82.	ТИМОШКИН Петр Владимирович	Заместитель исполнительного директора по правовым вопросам и корпоративному управлению ПАО «Кузнецов»
83.	ТРЕТЬЮХИНА Елена Афанасьевна	Начальник Управления валютного контроля и банковского сопровождения ПАО «Банк ВТБ»
84.	ТРОИЦКАЯ Татьяна Михайловна	Начальник планово - договорного отдела ООО «ОКБ СХМ Технатон»
85.	ТУЛУПОВ Евгений Евгеньевич	Директор по экономике и финансам АО «ВНИИ «Сигнал»
86.	ТЮРИН Александр Викторович	Начальник отдела качества и сертификации ФГУП «ЦАГИ»
87.	УЗЛОВ Олег Владимирович	Директор ООО «Компаньон консалт»
88.	УЙБА Владимир Викторович	Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Руководитель ФМБА России
89.	ФЕДОРОВА Людмила Александровна	Директор АНО «Центр Квалитет»
90.	ФЕСЮК Даниил Валерьевич	Заместитель руководителя ФАС России
91.	ФОМИНА Мария Михайловна	Начальник по правовым вопросам коммерческой деятельности и сопровождению договоров АО СКБ «Турбина»
92.	ФРОЛОВА Инесса Николаевна	Директор департамента по цифровым ИС специального применения АО «Ангстрем»
93.	ЧЕРЕПАНОВ Александр Николаевич	Заместитель директора Центра по работе с предприятиями ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»
94.	ЧИРКОВ Денис Викторович	Заместитель заведующего кафедрой «Стрелковое оружие» ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова», к.т.н., доцент
95.	ЧИСЛОВ Сергей Валерьевич	Первый заместитель начальника финансово-бухгалтерского комплекса АО «ВПК «НПО машиностроения»
96.	ШАЛИН Алексей Петрович	Председатель Комиссии по стандартизации и техническому регулированию Союза машиностроителей России, Президент Научно-технического Фонда Сертификационного центра «КОНТСТАНД»
97.	ШЕВЛЯКОВ Анатолий Николаевич	Руководитель аппарата Комитета по приборостроению, системам управления, электронной и электротехнической промышленности Союза машиностроителей России, эксперт Комитета по оборонной промышленности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
98.	ШИПИГУЗОВ Артур Васильевич	Директор департамента по продажам АО «Ангстрем»
99.	ШИРОКОВ Марк Юрьевич	Директор учебных программ Российского фонда образовательных программ «Экономика и управление»
100.	ШИРОКОВ Олег Александрович	Представитель депутата Государственной Думы Умаханова У.М.
101.	ШНЕЙДЕРМАН Юрий Носонович	Представитель МП АО «ОДК-Авиадвигатель»
102.	ШУЛЬГИН Кирилл Олегович	Федеральная антимонопольная служба

ПОВЕСТКА

Вступительное слово Гутенева Владимира Владимировича, Председателя Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президента Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

Вступительное слово Бочкарева Олега Ивановича, Председателя Комитета по оборонной промышленности, Заместителя председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Вице-президента Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

1. «Результаты правоприменения новых норм законодательства и проектируемые дополнения».

Докладчик – **Фесюк Даниил Валерьевич**, Заместитель руководителя ФАС России.

2. «Концепция создания «Системы сертификации соответствия квалификационным требованиям в сфере ГОЗ».

Докладчик – **Кирпичев Михаил Анатольевич**, Заместитель начальника Юридического управления в сфере государственного оборонного заказа ФАС России.

3. «Мониторинг правоприменения новых норм в сфере государственного оборонного заказа».

Докладчик – **Сергеев Олег Валерьевич**, И.О. руководителя Межотраслевого центра обеспечения ценообразования в сфере государственного оборонного заказа ФГУП «ЦНИИ «Центр».

4. «Медико-санитарное обеспечение работ и персонала предприятий ОПК при выполнении ГОЗ».

Докладчик – **Уйба Владимир Викторович**, Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Руководитель ФМБА России.

5. «Программа правового обеспечения нового этапа развития ВПК».

Докладчик – **Дискин Иосиф Евгеньевич**, Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации, д.э.н.

6. «Практика банковского сопровождения государственного оборонного заказа с учетом последних изменений в законодательстве».

Докладчик – **Мельников Олег Васильевич**, Начальник Департамента банковского сопровождения контрактов АО «Газпромбанк».

7. Дискуссия.

8. Принятие резолюции.

Заключительное слово Гутенева Владимира Владимировича, Председателя Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президента Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

Во вступительном слове Гутенев Владимир Владимирович, Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» предложил обсудить пути совершенствования законодательства в сфере гособоронзаказа, посмотрев на него через призму такого важного понятия, как качество продукции. В современном мире к качеству особое отношение. В условиях рынка и конкуренции развитые страны воспринимают высокое качество как важнейшее требование потребителя и самый значимый источник национального богатства.

В то же время, несмотря на все принимаемые нашим государством меры по развитию оборонно-промышленного комплекса, предприятиям пока не удается полностью преодолеть последствия кризиса, в том числе и негативные тенденции снижения качества продукции, поставляемой как в рамках гособоронзаказа, так и в интересах инозаказчиков.

К сожалению, приходится констатировать факты вынужденного сокращения производственных мощностей, неритмичности заказов по созданию вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), утраты отдельных технологий, нарушения кооперационных связей, а также оттока высококвалифицированных кадров. И это далеко не полный список факторов, не позволяющих в полную меру обеспечить требуемое качество серийно выпускаемой оборонной продукции.

На предприятиях ОПК медленно ведется работа по восстановлению численности и соответствующему оснащению служб, обеспечивающих качество — отделов технического контроля, подразделений стандартизации, управления качеством, надежности, сокращенных в кризисное время.

При этом очевидно, что на промышленном производстве качество не может быть гарантировано без проведения целого комплекса работ по совершенствованию систем управления на всех стадиях жизненного цикла продукции. Внедрение систем менеджмента качества — важнейшее и необходимое условие обеспечения высокого качества продукции. Причем внедрение не формальное, а самое реальное, позволяющее быть спокойным за результат.

А вот здесь мы сталкиваемся с тем, что проблемы есть и в вопросах нормативно-правового регулирования. Руководящие документы в сфере обеспечения качества оборонной продукции должны соответствовать современным требованиям к структуре субъектов управления качеством, научно-техническому уровню продукции военного назначения и изменившимся экономическим условиям. Более того, оборонно-промышленный комплекс постепенно приходит к тому, что ему совершенно необходима своя концепция, своя система в области качества продукции и услуг.

Гутенев В.В. сообщил, что на заседании присутствует заместитель руководителя ФАС России Фесюк Даниил Валерьевич, которого поблагодарил за согласие выступить с основным докладом, и заверил, что у нас получится разобраться в этой сложной проблематике, и наши решения и рекомендации в конечном итоге поспособствуют повышению конкурентоспособности отечественных предприятий.

С вступительным словом также выступил Бочкарев Олег Иванович, Председатель Комитета по оборонной промышленности Лиги содействия оборонным предприятиям, Заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Вице-президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», который напомнил участникам заседания о необходимости дальнейшего совершенствования нормативной базы в области ценообразования на продукцию по государственному оборонному заказу, что представляется особенно актуальным в период формирования государственной программы вооружений на 2018-2027 годы и гособоронзаказа до 2020 года. В этой связи корректировка Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» должна проходить с учетом мнения представителей ОПК, тем более, что с 1 января 2018 года предприятия ОПК переходят на новую модель ценообразования и расчета цены готовой продукции, а также предусмотрены штрафные санкции за невыполнение ГОЗ.

1. «Результаты правоприменения новых норм законодательства и проектируемые дополнения».

Докладчик – Фесюк Даниил Валерьевич, Заместитель руководителя ФАС России сообщил участникам заседания о внесенных изменениях в Федеральный закон от 29.12.12 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» и акты Правительства Российской Федерации, которые должны положительно отразиться на участниках ГОЗ. Оборонным предприятиям облегчен режим использования заемных средств и от них теперь не требуется обеспечение исполнения госконтрактов. Государственные заказчики должны будут прописывать в контрактах порядок предоставления необходимой документации и доступа на свои объекты. Но введены и защитные меры. С этого года будет вестись реестр организаций, уклоняющихся от выполнения ГОЗ, и «отказники» попавшие в этот реестр будут лишаться господдержки. В ближайшей перспективе планируется ввести институт предупреждений в ГОЗ, по аналогии с антимонопольными практиками. Есть предложения по снятию иммунитета на привлечение к административной ответственности являющихся должностными лицами военнослужащих за неисполнение условий государственных контрактов.

ФАС России разработал дополнения в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и статью 7.29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», которые введены Федеральным законом от 03.07.2016 № 317-ФЗ и уточняют ряд положений о банковском сопровождении государственных контрактов, прав, обязанностей и ответственности субъектов правоотношений в сфере государственного оборонного заказа.

В частности, главному исполнителю предоставляется право на возмещение расходов, связанных с формированием за счет собственных средств запаса продукции, сырья, материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа, при получении авансовых платежей от государственного заказчика. Это позволит им погашать кредиты, привлеченные для создания указанного запаса, до полного исполнения государственного контракта. Также определяется порядок уведомления госзаказчиком уполномоченного банка о размере прибыли, возможной к перечислению главным исполнителем при частичном исполнении им госконтракта, если результатом такого исполнения является принятая заказчиком продукция.

Установлена обязательность заключения контракта в сфере государственного оборонного заказа хозяйствующим субъектом, занимающим в соответствии с законодательством Российской Федерации доминирующее положение, при условии отсутствия у него обоснованных экономических или технологических причин для отказа от заключения контракта. За отказ или уклонение поставщика от заключения указанного контракта предусмотрена административная ответственность.

2. «Концепция создания «Системы сертификации соответствия квалификационным требованиям в сфере ГОЗ».

Докладчик – Кирпичев Михаил Анатольевич, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России сообщил, что с целью повышения качества продукции по государственному оборонному заказу (далее также ГОЗ) Экспертным советом в сфере государственного оборонного заказа при Федеральной антимонопольной службе (далее – Экспертный совет) разработаны Концепция и Дорожная карта создания Системы сертификации соответствия квалификационным требованиям в сфере ГОЗ (далее – ССКТ).

Согласно разработанной концепции создания ССКТ повышение качества продукции по ГОЗ будет обеспечиваться за счет предоставления государственным заказчикам и заказчикам – субъектам регулирования Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) права допуска к выполнению ГОЗ лиц, соответствующих требованиям национальных стандартов ССКТ и имеющим соответствующий сертификат.

В настоящее время, у основных исполнителей ГОЗ, таких как Ростех, Росатом, Роскосмос, ОАК и др., имеется опыт предъявления специальных требований к поставщикам

продукции по ГОЗ путем разработки и внедрения собственных стандартов, устанавливающих специальные требования к исполнителям ГОЗ.

Так, Роскосмос разработал типовые требования к участникам закупок, включаемые в ТЗ (ТТЗ) на создаваемую продукцию, ведутся работы по созданию систем сертификации (оценки соответствия) квалификационным требованиям организаций-изготовителей, разработчиков и эксплуатантов ракетно-космической техники, Ростех - методические рекомендации по формированию требований к участникам закупок, Росатом - единый отраслевой стандарт закупок, ОАК - методику оценочного аудита, в которой заложены требования к поставщикам и критерии оценки.

Однако в случае, когда головной исполнитель (исполнитель), осуществляющий закупку продукции, необходимой ему для выполнения ГОЗ, является субъектом регулирования Закона о закупках, предъявление данных требований может быть квалифицировано антимонопольным органом, как нарушение законодательства.

В отсутствие законодательной возможности предъявлять поставщикам (исполнителям, подрядчикам) дополнительные требования, контракт на поставку продукции, необходимой для выполнения ГОЗ, может получить хозяйствующий субъект, не способный выполнить обязательства, предусмотренные таким контрактом.

Данную проблему отчасти решает система лицензирования разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники, функционирующая в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 13 июня 2012 года № 581.

Одним из лицензионных требований, предъявляемых к соискателю лицензии (лицензиату) на осуществление указанных видов деятельности, является наличие системы менеджмента качества, созданной и функционирующей согласно требованиям стандартов ИСО 9000 (далее – СМК) и государственных военных стандартов.

Таким образом, фактическим подтверждением качества менеджмента и организации производственных процессов в организации является наличие у лицензиата сертификата соответствия СМК.

Однако данная система имеет ряд недостатков, к которым, в том числе относятся:

- возможность создания видимости, а не фактического функционирования СМК, для органов по сертификации, осуществляющих оценку соответствия, с целью получения сертификата соответствия (в таких случаях внедрение СМК сопровождается разработкой и принятием значительного количества внутренних организационно-распорядительных документов, которые в дальнейшем не применяются);

- СМК регулирует отношения, связанные с оптимизацией управленческих процессов в организации, которые не в полной мере обеспечивают гарантии своевременной и качественной поставки продукции, необходимой для выполнения ГОЗ (СМК может получить любая «фирма-однодневка» или «фирма-посредник», не имеющая положительного опыта и деловой репутации поставок оборонной продукции);

- большое количество не контролируемых систем добровольной сертификации менеджмента качества, вследствие чего, имеется возможность покупки «фиктивных» сертификатов соответствия, не гарантирующих качество управления и внедрения СМК в организации;

- универсальный характер применения СМК, не учитывающий отраслевой специфики производства и поставки продукции.

Для решения данных вопросов Экспертным советом разработан проект План создания ССКТ, включающий в себя проведение следующих мероприятий:

- разработка и принятие Национального (базового) стандарта, в том числе по оценке опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в системе государственного оборонного заказа. В разрабатываемом стандарте в качестве отдельных критериев оценки соответствия квалификационным требованиям может быть предусмотрено соблюдение организацией Методических рекомендаций по внедрению внутреннего контроля соблюдения антимонопольного законодательства, законодательства о ГОЗ и законодательства, регулирующего закупочную деятельность, утвержденных Распоряжением Правительства

Российской Федерации от 26.04.17 № 795-р, а так же Методических рекомендаций по управлению закупочной деятельностью государственных корпораций и организаций ОПК с государственным участием, утвержденных Коллегией ВПК 15.02.2017.

- разработка и внедрение Национальных стандартов ССКТ отраслевого применения в системе государственного оборонного заказа (атомная, авиационная, комическая и др. отрасли промышленности);

- уточнение лицензионных требований, предъявляемых к соискателю лицензии (лицензиату) на осуществление разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники в части предъявления требований о наличии у соискателя лицензии сертификата соответствия ССКТ;

- внесение изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» в части предоставления государственным заказчикам права устанавливать требования о соответствии поставщика требованиям ССКТ применительно ко всей номенклатуре продукции, закупаемой по ГОЗ, а не только в отношении ВВТ;

- принятие акта Правительства Российской Федерации о назначении федерального органа государственной власти, уполномоченного на осуществление контроля за соблюдением установленных норм и правил в национальной системе сертификации соответствия квалификационным требованиям в сфере ГОЗ;

- внесение дополнения в Закон о закупках, устанавливающего особенности осуществления закупок за счет средств, полученных на цели, связанные с выполнением ГОЗ, позволяющие заказчикам устанавливать в Положении и Документации о закупке (при проведении закупки конкурентным способом) требования к участникам закупки о наличии у них сертификата соответствия ССКТ.

Таким образом, заказчикам будет предоставлена возможность оптимизировать процесс отбора поставщиков путём предъявления требований об их соответствии требованиям национальных стандартов ССКТ.

При этом, экспертами отмечены следующие преимущества ССКТ:

- в отличие от систем добровольной сертификации контроль (надзор) за функционированием ССКТ будет осуществляться уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом государственной власти;

- объективный, независимый подход к оценке соответствия заявителей на получение сертификата соответствия ССКТ за счет установленных в национальном стандарте(ах) единых правил и измеряемых критериев;

- возможность осуществления оценки соответствия квалификационным требованиям непосредственно на месте осуществления деятельности объекта сертификации путем осуществления этой деятельности аккредитованными органами по сертификации;

- возможность регулирования (настройки) системы с целью поддержания критериев оценки соответствия в актуальном состоянии и своевременного реагирования на изменение внешних и внутренних факторов;

- наличие национальных стандартов отраслевого применения, учитывающих специфику производства и поставки различных видов продукции по ГОЗ;

- гибкость применения ССКТ (государственный заказчик или заказчик – субъект Закона о закупках самостоятельно принимают решение о предъявлении (не предъявлении) требований о соответствии квалификационным требованиям ССКТ;

- беспрепятственный доступ неограниченного круга лиц к национальным стандартам и сводам правил ССКТ за счет обязательного включения их в Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов.

Вместе с тем отмечается, что реализация данных предложений не приведет к ограничению конкуренции при осуществлении закупок в сфере ГОЗ поскольку разработка, внедрение и функционирование ССКТ будут осуществляться в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» базирующемся, в том числе на принципе недопустимости ограничения конкуренции, а так же прозрачного и добровольного характера применения системы.

По мнению экспертного сообщества, в результате разработки и внедрения ССКТ, помимо повышения качества продукции по ГОЗ, будут достигнуты иные положительные результаты:

- сокращение доли неисполненных или просроченных обязательств по государственным контрактам (контрактам) за счет предоставления возможности предъявления дополнительных требований к участникам закупок и, как следствие, допуска к выполнению ГОЗ только опытных и надежных поставщиков;

- исключение из сферы ГОЗ «фирм-однодневок» и «технических компаний», не способных производить и (или) осуществлять поставки продукции и создаваемых исключительно для вывода выделенных на выполнение ГОЗ денежных средств из сферы контроля государственного заказчика и уполномоченных контролирующих органов;

- мотивация головных исполнителей (исполнителей) к качественному, своевременному и добросовестному выполнению ГОЗ с целью сохранить сертификат соответствия ССКТ и иметь возможность дальнейшего участия в ГОЗ.

3. «Мониторинг правоприменения новых норм в сфере государственного оборонного заказа».

Докладчик – **Сергеев Олег Валерьевич**, И.О. руководителя Межотраслевого центра обеспечения ценообразования в сфере государственного оборонного заказа ФГУП «ЦНИИ «Центр» пояснил, что согласно решению коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации (протокол совещания от 9 июля 2015 г. № РД-П7-11прВПК) Министерству промышленности и торговли Российской Федерации совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти поручено с участием кредитных организаций проводить консультации и разъяснительную работу с организациями-исполнителями государственного оборонного заказа по вопросам реализации норм Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», принятого в новой редакции, и осуществлять мониторинг внедрения новых механизмов правового регулирования в сфере государственного оборонного заказа.

В рамках данного поручения начиная с конца 2015 года Минпромторгом России на базе ФГУП «ЦНИИ «Центр» на регулярной основе ведется мониторинг правоприменения новых норм в сфере государственного оборонного заказа, а также информационно-разъяснительная работа с представителями предприятий оборонно-промышленного комплекса в сфере государственного оборонного заказа в целях выявления наиболее актуальных проблемных вопросов реализации на практике Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее - Закон № 275-ФЗ, Закон о ГОЗ) и недопущения (предупреждения) нарушений в этой сфере.

Кроме того, в соответствии с решением Правительства Российской Федерации в рамках работы Оперативного штаба по мониторингу финансовой устойчивости предприятий ОПК осуществляется еженедельный анализ состояния дебиторской и кредиторской задолженности организаций, остатки и структура этих остатков на отдельных (специальных) счетах предприятий.

Основные проблемные вопросы, начиная с марта 2016 года, обсуждаются в рамках заседаний рабочей группы по внесению изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», сформированной на площадке ФГУП «ЦНИИ «Центр». На основе анализа основных и наиболее значимых проблем в рамках работы Рабочей группы, подготовлены изменения в Закон о ГОЗ, которые, как вы знаете не в полном объеме, но нашли свое отражение в Федеральном законе от 29 июля 2017г. № 237-ФЗ. Вместе с тем Закон о ГОЗ нуждается не только в «шлифовке и улучшении отдельных положений», но и внесении значительных изменений, не все проблемы на сегодняшний день решены, это подтверждают и данные ЕИС ГОЗ предоставленные Минобороны России об значительных остатках денежных средств на отдельных счетах и именно об этих оставшихся проблемах я хотел бы сегодня подробнее остановиться, озвучить предложения, обсудить их с Вами в режиме диалога и по возможности выработать пути решения.

4. «Медико-санитарное обеспечение работ и персонала предприятий ОПК при выполнении ГОЗ».

Докладчик – Уйба Владимир Викторович, Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Руководитель ФМБА России отметил, что с момента своего основания в 1947 году Третье главное управление при Минздраве СССР занимается медико-санитарным и медико-биологическим обеспечением отдельных отраслей производства, включая предприятия оборонно-промышленного комплекса. ФМБА России (Федеральное медико-биологическое агентство) - отдельная отрасль специализированного здравоохранения, основанная на комплексном подходе к медико-санитарному обеспечению лиц из числа специальных контингентов, работающих в условиях постоянного повышенного риска. Включает оказание всех видов медицинской помощи работникам организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и населению отдельных территорий, специализированный контроль и надзор в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и населения отдельных территорий, кроме того проведение научных исследований по оценке влияния на организм человека особо опасных факторов физической, химической и биологической природы и разработка средств и методов диагностики, профилактики и лечения поражений от этих факторов. Колоссальный опыт, накопленный за эти годы, позволяет Агентству быть лидером в данном направлении здравоохранения. Федеральное медико-биологическое агентство выступает в роли государственного заказчика по государственному оборонному заказу по следующим федеральным целевым программам: промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011 - 2015 годы и на период до 2020 года, промышленная утилизация вооружения и военной техники ядерного комплекса на 2011-2015 годы и на период до 2020 года, обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016-2020 годы и на период до 2030 года, национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2015 - 2020 годы).

5. «Программа правового обеспечения нового этапа развития ВПК».

Докладчик – Дискин Иосиф Евгеньевич, Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации, д.э.н. сообщил, что предприятия ОПК стоят перед новыми вызовами и задачами: завершение действующей программы вооружений и переход к реализации новой программы, кардинальное изменение структуры затрат и значительное сокращение доходов; санкции США, реальные риски сокращения доходов от экспорта вооружений и ВТС; реализация поручения Президента Российской Федерации по повышению доли гражданской продукции в структуре производства ОПК. Необходимость избежать повторения «конверсии». Эффективный ответ на эти вызовы требует разработки комплексной программы правового, включая нормативные документы органов исполнительной власти, обеспечения деятельности ВПК. Для разработки такой программы целесообразно создать совместную рабочую группу Комиссии Государственной Думы и Бюро Ассоциации Лиги.

В рамках комплексной программы правового обеспечения должны быть решены следующие проблемы: экспертиза правоприменительной практики ФЗ «О государственном оборонном заказе» на предмет его соответствия новым задачам развития ОПК, при необходимости подготовка внесения поправок; разработка и обеспечение (финансовое и организационное) «сквозных» программ от прикладных НИР до перехода к массовому производству. Учет в этих программах неустраимых (научно-технических, технологических и маркетинговых) рисков, их финансовых и правовых последствий; коммерческое использование интеллектуальной собственности, созданной в ходе реализации военно-технических программ; целевое финансирование программ производства гражданской техники и технологий на предприятиях ОПК. Представляется целесообразным создание специализированного Фонда проектного финансирования гражданской продукции на предприятиях ОПК в объеме, соизмеримом с масштабами задачи, поставленной Президентом Российской Федерации.

6. «Практика банковского сопровождения государственного оборонного заказа с учетом последних изменений в законодательстве».

Докладчик – Мельников Олег Васильевич, Начальник Департамента банковского сопровождения контрактов АО «Газпромбанк» отметил актуальные вопросы правоприменения по 159-ФЗ «Об особенностях мониторинга расчетов по государственному оборонному заказу» (зарегистрировано в Минюсте России 10.02.2017г.): отказ в открытии отдельных счетов головным исполнителям, исполнителям при наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом от 07.08.2001г. N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017г.);

отказ в открытии отдельных счетов головным исполнителям, исполнителям при наличии решения налогового органа о приостановлении операций по счетам головного исполнителя, исполнителя (ст. 76 НК РФ);

закрытие отдельных счетов головным исполнителям, исполнителям при наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом от 07.08.2001г. N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017г.); закрытие отдельных счетов головным исполнителям, исполнителям при наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002г. N 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017г.) «О несостоятельности (банкротстве)»;

закрытие отдельных счетов исполнителям и перевод остатка денежных средств на иные счета, после полного исполнения контракта при отсутствии уведомления о полном исполнении государственного контракта от Минобороны России и открытом счете головного исполнителя;

закрытие отдельных счетов головным исполнителям и перевод остатка денежных средств на иные счета, в случае расторжения государственного контракта и отсутствия уведомления от Минобороны России, а также отсутствие легального определения термина «дробление контрактов» при наличии претензий Банка России к уполномоченным банкам об отсутствии контроля и действенных мер ограничения «дробления контрактов» головными исполнителями, исполнителями.

По 317-ФЗ «Об особенностях мониторинга расчетов по государственному оборонному заказу» (зарегистрировано в Минюсте России 10.02.2017г.) на данный момент в Банке ГПБ (АО) отсутствует практика применения норм закона, направленных на возмещение ранее понесенных расходов исполнителя в ходе исполнения контракта при изготовлении продукции с длительным технологическим циклом производства.

На данный момент в Банке ГПБ (АО) отсутствует практика применения норм закона, направленных на возмещение ранее понесенных расходов головного исполнителя в ходе исполнения государственного контракта.

Не урегулирован вопрос перечисления прибыли (возмещения понесенных за счет собственных средств расходов) по дополнительным соглашениям.

По Указанию 4210-У «Об особенностях мониторинга расчетов по государственному оборонному заказу» (зарегистрировано в Минюсте России 10.02.2017г.) можно отметить следующее. Отсутствие единого и регламентированного механизма проверки уполномоченным банком документов, предоставленных исполнителем в качестве подтверждения расходов на формирование запаса не за счет денежных средств, находящихся на отдельном счете. Отсутствие возможности возмещения ранее понесенных расходов исполнителя (поставщика, подрядчика) при неполном исполнении контракта со стороны головного исполнителя, исполнителя (заказчика). Отсутствие информации о реквизитах контракта с иностранным исполнителем в составе сведений, включаемых в перечень иностранных исполнителей (Приказ Министра обороны РФ от 31.08.2015г. N 501).

По 237-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» отсутствует порядок согласования государственным заказчиком кредитов, выдаваемых уполномоченными банками на отдельные счета головных исполнителей.

В связи с изложенным имеются следующие предложения:

-устранение правовых коллизий в части процесса открытия/закрытия счетов головных исполнителей (исполнителей);

-введение термина «дробление контрактов» (при необходимости осуществления такого рода контроля) и установление ограничений в проведении операций по таким контрактам;

-пересмотр порядка получения головными исполнителями (исполнителями) прибыли и

возмещения понесенных за свой счет расходов;

-назначение «единого окна» по направлению уведомлений в Банк в рамках банковского сопровождения (прибыль, возмещение, перечень иностранных контрагентов, уведомление об исполнении государственного контракта, согласование погашения кредита). Четкая регламентация форм и сроков направления уведомлений;

-назначение органа, уполномоченного давать разъяснения по применению норм законодательства о государственном оборонном заказе;

-внесение дополнений в Указание 4210-У для конкретизации порядка проверки и перечня требуемых уполномоченными банками документов в рамках осуществления мониторинга операций.

7. Дискуссия.

В ходе дискуссии Заместитель руководителя ФАС России Овчинников М.А., Заместитель Председателя Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации Гартунг В.К., Член Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, первый заместитель Председателя Комитета по образованию и науке Онищенко Г.Г. и Советник генерального директора АО «Тяжмаш» Котеленец В.Б. обсудили вопросы ценообразования военной продукции, контроля органов исполнительной власти за системой качества и госзакупками, а также мерами поддержки ФМБА России.

8. Принятие резолюции.

С заключительным словом выступил Гутенев Владимир Владимирович, Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

РЕЗОЛЮЦИЯ

1. Одобрить в целом разработанную Экспертным советом в сфере государственного оборонного заказа при Федеральной антимонопольной службе Концепцию создания Системы сертификации соответствия квалификационным требованиям в сфере ГОЗ (далее – ССКТ).

2. Направить письмо в Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии с просьбой оценить возможность разработки и внедрения ССКТ, в т.ч.:

- разработки соответствующего национального стандарта;

- разработки и внедрения на базе национального стандарта стандартов ССКТ отраслевого применения с предоставлением возможности субъектам регулирования Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ права предъявлять требования к участникам закупок о наличии у них сертификата соответствия ССКТ при закупках иной продукции в сфере ГОЗ, не относящейся к вооружению и военной технике;

- организации системы контроля и надзора (в т.ч. государственного) за функционированием ССКТ.

Срок: декабрь 2017 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

3. В случае положительного заключения оценки возможности разработки и внедрения ССКТ Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии направить письмо в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность уточнения лицензионных требований, предъявляемых к соискателю лицензии (лицензиату) на осуществление разработки, производства, испытания, установки,

монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники, в части наличия сертификата соответствия ССКТ (в случае ее создания).

Срок: январь 2018 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

4. Комитету по оборонной промышленности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» принять участие в заседании Коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, которое состоится в феврале 2018 года в г. Нижний Новгород.

Срок: февраль 2018 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

5. Подготовить и направить в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации письмо с предложением разрешить использовать остатки денежных средств на счетах головных исполнителей оборонного заказа на развитие кооперации.

Срок: январь 2018 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

6. Направить запросы членам Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» о результатах реализации новых норм, регулирующих применение штрафных санкций за невыполнение обязательств по выполнению гособоронзаказа.

Срок: февраль 2018 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

7. Разработать и направить в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации предложения о критериях признания предприятия ОПК России отечественным производителем.

Срок: февраль 2018 г.

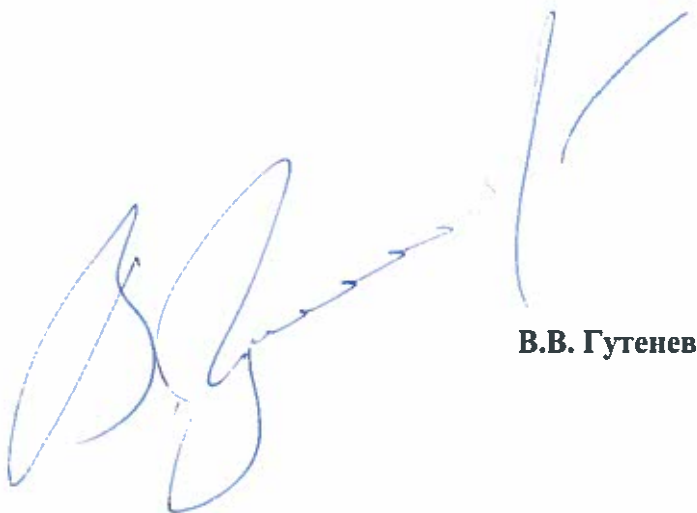
Ответственный: аппарат Комитета.

8. Направить письма членам Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» с предложением рассмотреть возможность заключения договоров с ФМБА России по медико-санитарному обеспечению работников этих предприятий.

Срок: декабрь 2017 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

**Председатель Комиссии
Государственной Думы по правовому
обеспечению развития организаций
оборонно-промышленного комплекса
Российской Федерации**



В.В. Гутенев