



**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Комитета по системам измерений и автоматизации**  
**нефтегазовой отрасли на тему: «Обсуждение критериев импортозамещения**  
**в продукции нефтегазовой отрасли»**

Рособоронэкспорт  
Москва, ул. Стромынка, д. 27

15 ноября 2017

14:00

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ**

| №   | Фамилия, имя, отчество               | Место работы  |
|-----|--------------------------------------|---|
| 1.  | РЕУТОВ<br>Алексей Михайлович         | Председатель Комитета по системам измерений, автоматизации и технологиям нефтегазовой отрасли Союза машиностроителей России, Вице-президент по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком» |
| 2.  | АГАФОНОВ<br>Дмитрий Николаевич       | Руководитель обособленного подразделения ООО «РУБЕЖ» в г. Москва  |
| 3.  | АППАЛОНОВА<br>Светлана Александровна | Председатель Совета Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов   |
| 4.  | БАХТИЯРОВА<br>Инна Вадимовна         | Начальник Управления инновационной деятельностью ООО «ОЗНА-Менеджмент»  |
| 5.  | БЛИНОВ<br>Александр Вячеславович     | Помощник генерального директора по научной работе, председатель НТС АО «Научно-исследовательский институт физических измерений»   |
| 6.  | БОГДАНОВА<br>Наталия Николаевна      | Ведущий специалист по развитию АО «ГЗ «Пульсар»   |
| 7.  | ВОРОБЬЕВ<br>Дмитрий Валерьевич       | Советник Директора ФГУП «ЦНИИ «Центр»   |
| 8.  | ГЛУМОВ<br>Константин Эдуардович      | Советник генерального директора АО НПО ОРИОН  |
| 9.  | ДРАЧЕВ<br>Георгий Прокопьевич        | Помощник депутата Государственной Думы Козловского А.Н.   |
| 10. | КАРП<br>Александр Михайлович         | Генеральный директор ООО «Нефтяные и Газовые Измерительные Технологии»  |
| 11. | КИСЛИЦЫН<br>Александр Валерьевич     | Руководитель направления «нефть» ООО «Курский электроаппаратный завод»  |
| 12. | КОТЕЛЕНЕЦ<br>Владимир Борисович      | Советник генерального директора АО «Тяжмаш»   |
| 13. | КОЧУРОВ<br>Виталий Евгеньевич        | Главный специалист отдела аудита поставщиков и импортозамещения Департамента развития поставщиков и координации ОКР АО «ОСК»  |
| 14. | КРИВЕНЦОВ<br>Сергей Львович          | Директор по экспорту ООО «Камышинский Опытный Завод»  |

|     |                                     |  |
|-----|-------------------------------------|--|
| 15. | КУДРЯВЦЕВА<br>Анна Анатольевна      | Ответственный секретарь Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли Союза машиностроителей России, Бизнес-ассистент Вице-президента по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком»  |
| 16. | КУРАСОВ<br>Юрий Викторович          | Преподаватель кафедры «Автоматика и управление» факультета машиностроения Московского Политеха   |
| 17. | КУРДУБАНОВ<br>Сергей Александрович  | Заместитель генерального директора по гражданской продукции АО «ВНИИ «Сигнал»  |
| 18. | ЛУКОНИН<br>Андрей Валерьевич        | Управляющий партнер ООО «АКВАКОМ»  |
| 19. | МАСЮТИН<br>Святослав Анатольевич    | Председатель Смоленского регионального отделения Союза машиностроителей России, Заместитель генерального директора ООО «РУСЭЛПРОМ», профессор, д.э.н.  |
| 20. | МИЛАНОВ<br>Александр Вильевич       | Руководитель проектов Департамента развития гражданской продукции АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»  |
| 21. | МИТРОФАНОВ<br>Антон Дмитриевич      | Ответственный секретарь Экспертного совета по энергетическому машиностроению, электротехнической и кабельной промышленности при комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству |
| 22. | МУГАЛЕВ<br>Иван Иванович            | Генеральный директор АО «ОТ-ОЙЛ»   |
| 23. | ОВАКИМЬЯН<br>Геннадий Михайлович    | Заместитель директора ОАО «Тяжпрессмаш»  |
| 24. | ОЛЕЙНИКОВ<br>Сергей Викторович      | Директор по развитию ООО «Камышинский Опытный Завод»   |
| 25. | ПОПОВА<br>Наталья Валентиновна      | Заместитель Исполнительного директора Союза машиностроителей России  |
| 26. | СЕЛЕЗНЕВ<br>Федор Аркадьевич        | Руководитель направления бизнес решений Центра системных технологий ОАО «АйСиЭл-КПО ВС»  |
| 27. | СИТНИК<br>Леонид Леонидович         | Руководитель отдела специальных проектов ОАО «Проектмашприбор»   |
| 28. | СМИРНОВ<br>Вадим Олегович           | Ведущий инженер по системам защиты АСУТП АО «ИнфоВотч»   |
| 29. | ТРЕТЬЯК<br>Виктор Алексеевич        | Помощник генерального конструктора АО «НПО «СПЛАВ»   |
| 30. | ТРЕТЬЯКОВ<br>Антон Юрьевич          | Технический менеджер центра «АСУ Нефть»  |
| 31. | ХАРАС<br>Борис Захарович            | Председатель Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК, исполнительный директор ООО «ИнфТех»  |
| 32. | ЧЕРЕПАНОВ<br>Александр Николаевич   | Заместитель директора Центра по работе с предприятиями ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»   |
| 33. | ШВАРЦМАН<br>Леонид Семенович        | Технический директор Департамента АСУ Нефть ЗАО «Эктив Телеком»  |
| 34. | ШКОДЫРЕВ<br>Вячеслав Петрович       | Директор НТК «Математическое моделирование и интеллектуальные системы управления», профессор   |
| 35. | ЯРОСЛАВКИНА<br>Екатерина Евгеньевна | Заведующий кафедрой «Информационно-измерительная техника», заместитель директора института автоматики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»   |

**ПОВЕСТКА**  
**заседания Комитета по системам измерений и автоматизации**  
**нефтегазовой отрасли на тему: «Обсуждение критериев импортозамещения**  
**в продукции нефтегазовой отрасли»**

**Вступительное слово Реутова Алексея Михайловича**, Председателя Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли, Вице-президента по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком».

1. «Текущий статус исполнения плана работы Комитета в 2017 г.»

Докладчик – **Реутов Алексей Михайлович**, Председатель Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли, Вице-президент по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком».

2. «Обсуждение разработанных Союзом машиностроителей России и Союзом разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК критериев отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, произведенной в Российской Федерации (систем измерений и автоматизации)».

Докладчик – **Шварцман Леонид Семенович**, Технический директор Департамента АСУ Нефть ЗАО «Эктив Телеком».

3. «Доклад о работе Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК».

Докладчик – **Харас Борис Захарович**, председатель Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК, исполнительный директор ООО «ИнфТех».

4. «Утвержденные критерии и методики оценки уровня локализации производства телекоммуникационного оборудования на территории Российской Федерации».

Докладчик – **Аппалонова Светлана Александровна**, Председатель Совета Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов.

5. «Опыт реализации специального инвестиционного контракта и проектов развития с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и ФРП в части разработки продукции, не имеющей аналогов в Российской Федерации на примере ООО «ОЗНА-Менеджмент».

Докладчик – **Бахтиярова Инна Вадимовна**, Начальник Управления инновационной деятельностью ООО «ОЗНА-Менеджмент».

6. «Импортные пошлины и конкуренция на российском рынке».

Докладчик – **Карп Александр Михайлович**, Генеральный директор ООО «Нефтяные и Газовые Измерительные Технологии».

7. Дискуссия.

8. Принятие резолюции.

**Заключительное слово Реутова Алексея Михайловича**, Председателя Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли, Вице-президента по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком».

**С вступительным словом** к участникам заседания обратился **Реутов Алексей Михайлович**, Председатель Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли, Вице-президент по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком».

### **1. «Текущий статус исполнения плана работы Комитета в 2017 г.»**

Докладчик – **Реутов Алексей Михайлович**, Председатель Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли, Вице-президент по автоматизации и метрологии ЗАО «Эктив Телеком» отметил неудовлетворительную работу Комитета в 2017 году, и напомнил проблематику которую обсуждали в прошлом году: система автоматизации и система измерений занимают нишу на рынке объемом более 100 млрд. руб/г (и это остается объективной оценкой), по уровню локализации и зависимости от импорта – никаких существенных движений вперед в этой области за год не произошло. Выделил ключевые угрозы. Констатировал, что нефтяные компании остаются закрытыми для коммуникаций и на неоднократные попытки вовлечения в работу Комитета – блокируются. Что подтверждает ту сложность задачи, которая стоит перед Комитетом по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли.

Докладчик также отметил положительные моменты: за 2017 год получена поддержка от Минпромторга и Минэнерго. Комитет по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли и представители СоюзМаша России вошли в состав Научно-технического совета при Минпромторге России именно по автоматизации программного обеспечения в системах связи и безопасности. Модератором этой площадки является ПАО «Газпром нефть» и работа экспертной группы под модераторством ПАО «Газпром Нефть» была признана неудовлетворительной (что зафиксировано соответствующим протоколом за подписью В.С. Осьмакова). НТС были выданы рекомендации нефтегазовым компаниям – предоставить программы импортозамещения в этой области в адрес Минпромторга. На данный момент - программы представлены не полностью. Что показывает в очередной раз, что к продуктивной работе в данном направлении нефтяные компании не готовы.

В соответствии с планом работы Комитета по системам измерений и автоматизации нефтегазовой отрасли на 2017 г. была начата разработка матрицы импортозамещения по КИП и АСУ ТП, которая выполнена лишь на 20%, так как выполнение данной задачи напрямую зависит от тех критериев, которые будут приняты в работу.

Выполнена разработка критериев и идентификация признака «Отечественный производитель» для сложных, высокотехнологичных систем в развитие постановление Правительства РФ №719 и постановление Правительства РФ №550. Сделана рассылка первой редакции критериев по 34 организациям – участникам СоюзМаша России. В результате обсуждения выделена ключевая идея: необходимы критерии не только к оборудованию (как предписывает постановление Правительства РФ №719), но и к производителю, и к технологии.

У Комитета в 2017 году появился новый партнер – Союз разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК (СРПО ТЭК), который понимает проблему Комитета и пытается ее также решать. Совместно с СРПО ТЭК вынесена ключевая идея в Минпромторг на обсуждение, но пока не пришли к единому мнению по вопросу четкой фиксации требований к программному обеспечению и к производству, т.к. представители Департамента станкостроения и инвестиционного машиностроения считают, что критерии должны быть строго по форме постановления Правительства РФ №719 и следует ограничиться требованием к продукции.

Для положительно примера решения похожей задачи был приведен успешный опыт холдинга «Росэлектроника» в 2011 году.

Появилось предложение и было подготовлено обращение к Заместителю Министра промышленности и торговли Российской Федерации – о том, чтобы работу Комитета по автоматизации и метрологии поручить под два департамента: департамент станкостроения и

инвестиционного машиностроения, и под департамент радиоэлектронной промышленности, и назначить двух кураторов.

По вопросу выбора экспертной организации (создание центра госэкспертизы по ключевым проектам обустройства месторождений, реконструкции и модернизации производств на предмет импортозамещения) – отработывается предложение передать эту функцию РОССТАНДАРТУ, как органу исполнительной власти.

Задачи по оценке уровня производств и включение в Союз реальных производителей – не выполнены, т.к. тоже зависят от принятых в работу критериев.

По вопросу разработки стандартов (уровня ГОСТ), определяющие ключевые требования к технологиям производств систем измерений и автоматизации – разработана программа национальной стандартизации. Разработаны ряд ГОСТов, которые в ближайшее время должны быть вынесены (представлены) на обсуждение на сайте Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Инициация вынесения изменений в закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части установления ключевых условий работы госорганов и отечественных производителей, и установлении требований по преимущественному использованию национальных стандартов при описании объектов закупки; подготовка предложений в ФЗ «О недрах» и в ФЗ «О промышленной политике в РФ» от 13.07.2015 г. N 216-ФЗ, а также предложения по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования, в том числе по увеличению ставок ввозных таможенных пошлин на системы и средства автоматизации и измерений, имеющие аналоги отечественного производства – все эти вопросы 2017 года остаются не решенными и предлагается перенести их в работу на 2018 год.

Следующие запланированные мероприятия работы Комитета на 2018 год:

1. Продвижение в Минпромторг критериев отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в РФ (постановление Правительства РФ № 719 от 17.07.2015 г.).
2. Вынести на обсуждение в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации предложений/регламента по созданию центра госэкспертизы по ключевым проектам обустройства месторождений, реконструкции и модернизации производств на предмет импортозамещения в автоматизации и метрологии. Предложить РОССТАНДАРТ в виде экспертной организации.
3. Продолжить системно направить ежегодные приглашения нефтегазовым компаниям на вхождение в состав Комитета от руководства Союза Машиностроителей России и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.
4. Инициировать вынесение изменения в закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части:
  - установления ключевых условий работы госорганов и отечественных производителей;
  - установлении требований по преимущественному использованию национальных стандартов при описании объектов закупки.
5. Подготовить предложения в ФЗ «О недрах».
6. Подготовить предложения в ФЗ «О промышленной политике в РФ» от 13.07.2015 г. N 216-ФЗ.
7. Подготовить предложения по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования, в том числе по увеличению ставок ввозных таможенных пошлин на системы и средства автоматизации и измерений, имеющие аналоги отечественного производства.
8. Запустить работу онлайн-форума, с целью обсуждения проектов документов и матрицы импортозамещения в АСУ ТП и метрологии.
9. Начать работу в системе предварительного онлайн-рассмотрения проектов документов и матрицы импортозамещения.
10. Сформировать и утвердить короткий перечень онлайн-экспертов проектов документов, разработанных в рамках работы Комитета.

**2. «Обсуждение разработанных Союзом машиностроителей России и Союзом разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК критериев отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, произведенной в Российской Федерации (систем измерений и автоматизации)».**

Докладчик – **Шварцман Леонид Семенович**, Технический директор Департамента АСУ Нефть ЗАО «Эктив Телеком» сообщил, что разработка критериев велась на основании двух документов: постановление Правительства РФ № 719 от 17.07.2015 г. «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации», и Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОК 034-2014 (КПЕС 2008)).

При разработке критериев были выявлены проблемы:

- в настоящее время на территории РФ действует постановление Правительства РФ № 719, которое строится на базе классификатора. Продукция типа «средства и системы измерения и автоматизации» отсутствует в классификаторе.

Определив эту проблему и с учетом данного ограничения, при тесном сотрудничестве с заинтересованными организациями (Минпромторгом России, Союзом Машиностроителей России и Союзом разработчиков ПО ТЭК) прорабатывали три варианта критериев.

Выбран оптимальный вариант критериев – где в основном сформулировали требование не только к оборудованию, но и к производителю, к технологии, к правам на интеллектуальную собственность по всем уровням системы. По результатам подготовленные критерии в первой редакции были направлены в 49-ть организаций и получены отклики от 16-ти компаний (в основном положительные).

Далее критерии были направлены в Минпромторг, и в ответ были получены замечания – с предложением упростить их и доработать (в соответствии с Постановлением №719).

По рекомендациям Минпромторга была выпущена альтернативная упрощенная редакция критериев, в которых были удалены ключевые требования по производству к компаниям, выпускающим оборудование на территории РФ.

В документе сформулированы и приведены требования к конструкторской и технологической документации, юридическим документам; технологическим операциям изготовления продукции; используемому ПО; доле иностранных комплектующих в составе изготавливаемой продукции.

### **3. «Доклад о работе Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК».**

Докладчик – **Харас Борис Захарович**, председатель Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК, исполнительный директор ООО «ИнфТех» пояснил, что целью Союза разработчиков программного обеспечения и информационных технологий ТЭК является консолидация и поддержка усилий разработчиков отечественного ПО (программного обеспечения) и информационных технологий, уже имеющих готовые коммерческие решения и отраслевых пользователей, опирающихся в своих разработках на российскую научную школу и учитывающих специфику требований отечественных заказчиков.

Процесс импортозамещения объявлен государственной стратегией. Компаниям предложено в нем участвовать (но реально компании не участвуют в данной стратегии). Государство принимает серьезные регуляторные меры, обеспечивающие поддержку российским производителям. Крупнейшие нефтегазовые компании продолжают покупать ПО и АСУТП у иностранных производителей при наличии отечественных аналогов, находя возможности обходить регуляторные барьеры. Идет активный процесс так называемой локализации зарубежных информационных технологий, ПО, фактически сводящийся к формальному переводу экранных форм на русский язык и оформлению документов на российское юридическое лицо. Даже в рамках национальных проектов по импортозамещению планируются к использованию зарубежные ПО и АСУТП. Отсутствует реестр российских АСУТП, который мог бы обеспечить их приоритетное использование.

Оценка уровня зависимости от импортного ПО в нефтегазопереработке составляет от 80% в транспортировке и хранении до 99%. Проблема не в отсутствии российских технологий или в их качестве, а в том, что заказчики их не приобретают под разными предлогами.

Иностранное ПО закупается для использования на особо опасных и критически важных объектах. В тексте Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной

политике в Российской Федерации» нет четкого определения, кому принадлежат права на разработки, которые лежат в основе производства.

Одна из проблем: фактически нет той площадки, на которой российские производители могли бы встречаться и конструктивно обсуждать с производственным блоком.

Наиболее актуальной проблемой является то, что в классификаторе ОК 034-2014 (КПЕС 2008) отсутствуют классы/продукция, которая идентифицирует АСУТП. А критерии признания страны происхождения данной группы товаров, используемые в Постановлении №719, позволяют признать зарубежных производителей, российскими производителями.

От СоюзМаша подготовлен ряд предложений по внесению изменений в Постановление №719.

#### **4. «Утвержденные критерии и методики оценки уровня локализации производства телекоммуникационного оборудования на территории Российской Федерации».**

Докладчик – **Аппалонина Светлана Александровна**, Председатель Совета Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов поделилась своим положительным опытом утверждения критериев в сфере телекоммуникационного оборудования Российского происхождения.

Подчеркнула, что для обеспечения экономической, технологической и информационной безопасности государства необходима систематизированная и комплексная поддержка российских производителей инфраструктурного телекоммуникационного оборудования.

Распоряжением Правительства РФ от 31.05.2010г. № 858-Р выработаны критерии «российскости» для инфраструктурного телекоммуникационного оборудования.

Совместным приказом Министерства промышленности и торговли и Министерства Экономического развития №1032/397 определен порядок и методика присвоения статуса телекомоборудования российского происхождения. Межведомственный экспертный совет проводит экспертизы заявок и принятие решения о присвоении статуса, выполняет работу над мерами поддержки и стимулирования, как правоприменение приказа.

В отличие от критериев ТКО и ПО в постановлении Правительства № 719 упор сделан на локализацию производства, а не на обладание технологией и программным обеспечением. Критерии отнесения продукции к «произведенной на территории РФ» в любой группе оборудования описывают требование к компании производителю, как «налоговый резидент одной из стран ЕАЭС». Данный подход не ставит во главу угла владение Россией правами и самими технологиями на соответствующее производимое оборудование.

В таких отраслях, как инфраструктурное телекоммуникационное оборудование, необходимость владения Россией правами и исходными кодами ПО напрямую связано с безопасностью страны. Незадекларированные возможности зарубежного оборудования позволяют дистанционно управлять работой программно-аппаратных комплексов через каналы связи — от отключения до подачи команд, которые могут привести к техногенным катастрофам.

Для производства экспертизы есть межведомственный экспертный совет - это механизм, позволяющий однозначно определять компании, которые должны поддерживаться государством и получать преференции. Экспертиза проходит не менее 21 дня. Ясный механизм и критерии проверки позволят понять насколько государственный сектор и компании с госучастием используют российское оборудование. Создана открытая, прозрачная и эффективная модель работы межведомственной структуры: Совет состоит из двадцати членов и включает представителей трех министерств, представителей профильных ассоциаций и госкорпораций. Решения принимаются коллегиально - открытым голосованием. За счет большого количества рабочих групп и разработанных большого количества методик – достаточно объективная система проведения экспертизы.

Есть нормативные правовые акты, направленные на развитие рынка для отечественной продукции:

- постановление Правительства РФ от 26.09.2016 г. № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам»;

- постановление Правительства РФ от 14.01.2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

Но проблема в том, что во всех этих нормативных актах есть существенные недочеты, которые позволяют легко обходить данные документы.

И обратила еще раз внимание на тяжелую концепцию постановления №719.

Рассказала, что при подключении к своей проблеме Совета безопасности РФ, был собран перечень предложений по поддержке телекоммуникационного оборудования, который включал более 30 пунктов.

К примеру – Правительству Российской Федерации осуществить формирование комплексной нормативной правовой базы, регулирующей вопросы импортозамещения телекоммуникационного оборудования (далее - ТКО) и поддержки развития радиоэлектронной отрасли, в том числе:

а) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих защитные меры для ТКО, включенного в реестр ТКО, которому присвоен статус отечественного происхождения (далее - реестр ТОРП), при проведении закупочных процедур органами власти, местного самоуправления и компаниями, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50%;

- обеспечить постановлением Правительства РФ регулирование закупок: при проведении закупочных процедур органами власти если в реестре есть (или пришло на тендер) 2-а и более предложений с российским оборудованием, то последующие приложения с импортным оборудованием должны автоматически отклоняться;

б) утвердить требования по применению ТКО, из реестра ТОРП в конкурсной документации на реализацию финансируемых из государственного бюджета проектов по созданию телекоммуникационной инфраструктуры и предоставлению услуг связи для нужд органов власти, местного самоуправления и государственных компаний, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50%.

Минпромторг поддержал данную позицию и выразил готовность участвовать в разработке мер поддержки российских производителей телекоммуникационного оборудования.

Предложила объединиться таким важным отраслям как - АСУ ТП, Телеком, ПО и пытаться выработать единую стратегию для продвижения обсуждаемого процесса.

## **5. «Опыт реализации специального инвестиционного контракта и проектов развития с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и ФРП в части разработки продукции, не имеющей аналогов в Российской Федерации на примере ООО «ОЗНА-Менеджмент».**

Докладчик – **Бахтиярова Инна Вадимовна**, начальник Управления инновационной деятельностью ООО «ОЗНА-Менеджмент» рассказала о проекте ООО «ОЗНА-ОМЗ» №480 «Разработка и организация производства импортозамещающей продукции в нефтегазовом машиностроении – биметаллических втулок для буровых насосов» и о своем опыте работы с Минпромторгом в 2015 году.

Пояснила, что мерами поддержки отечественной промышленности являются специальные инвестиционные контракты (СПИК), субсидирование процентной ставки на реализацию новых инвестиционных контрактов, субсидирование части затрат на НИОКР, поддержка экспорта, поддержка машиностроения, поддержка легкой промышленности, поддержка фармацевтической отрасли, поддержка лесной промышленности.

Рассказала о преимуществах продукта ООО «ОЗНА-Менеджмент»: сокращение времени и затрат на бурение скважины без остановок одним долотом, собственный инжиниринг дает возможность изготовления для всех типов импортных и российских буровых насосов, конкурентоспособная цена.



В ходе реализации проекта «Расширение и модернизация производственных мощностей для освоения новых видов продукции» внедрены новые технологии:

- подготовка поверхностей абразиво-струйным методом в обитаемой дробеструйной камере;
- нанесение жидких лакокрасочных материалов в окрасочно-сушильной камере.

Созданы новые рабочие места. Увеличился выпуск продукции вследствие ликвидации узкого места. Улучшились условия труда путем совершенствования технологического процесса, устранения воздействия на работников опасных и вредных производственных факторов. Снизилась нагрузка на экологию за счет применения современных фильтровентиляционных агрегатов.

Продукт ООО «НПП ОЗНА-Инжиниринг»: мобильный технологический комплекс малой производительности для подготовки нефти.

В рамках настоящего проекта предлагается разработать мобильный комплекс освоения скважин и проведения пробной эксплуатации нефтяных месторождений, который по своим характеристикам будет сопоставим с полноценной установкой подготовки нефти, но малой производительности.

Преимущества - снижение сроков ввода месторождения в эксплуатацию и получения товарной продукции на 1 год. Минимизация рисков неоправданных затрат на капитальные объекты обустройства месторождения на 30%. Снижение стоимости и оптимизация финансирования строительства на 25%. Минимизация операционных затрат и вложений на реконструкцию и расширение объектов на 35%. Минимизация затрат на утилизацию оборудования на 45%.

## **6. «Импортные пошлины и конкуренция на российском рынке».**

Докладчик – **Карп Александр Михайлович**, Генеральный директор ООО «Нефтяные и Газовые Измерительные Технологии» изложил решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012г. № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» об установлении 0% таможенной пошлины на следующие группы изделий:

- «Электронные расходомеры» код ТН ВЭД 9026 10 210 0;
- «Неэлектронные расходомеры», код ТН ВЭД 9026 10 810 0.

16.09.2016г. Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев подписал постановление № 925, вступившее в силу с 01.01.2017г. В соответствии с этим документом, преимуществом могут воспользоваться поставщики, предлагающие продукцию или услуги, в которых стоимость всех товаров, работ, услуг российского происхождения, составляет не менее 50% от общей цены предложения.

Из-за снижения стоимости нефти, у многих компаний-представителей ТЭК сократилась выручка, номинированная в долларах США. Заказчики были вынуждены корректировать и пересматривать свои инвестиционные программы, искать пути для снижения стоимости реализуемых проектов. Благодаря сложившейся ситуации и двукратным падением стоимости российского рубля номинально выросла конкурентоспособность российских аналогов. Санкции и государственная политика по импортозамещению способствуют тому, что российские компании внимательно анализировали предложения национальных производителей и искали способы заместить американское и европейское оборудование и технологии. Индекс общего качества институциональной среды у России самый низкий среди стран G20. Низкие показатели сокращают преимущества от ослабления рубля для импортозамещения. При этом российские компании-технологические лидеры чаще других используют импортные материалы, сырье, элементную базу и услуги; у них же наиболее высока доля импорта в себестоимости (в среднем – 20%). Основной причиной импорта компании назвали отсутствие отечественных аналогов (около 55% опрошенных); когда аналоги есть, возникают проблемы их качества (42%), несоответствия технологическим требованиям (35%) и высокой цены (24%). Попытки принуждения предприятий

к переходу на отечественные продукты и технологии административными, таможенно-тарифными методами ведут к снижению конкурентоспособности в первую очередь у компаний-лидеров. Планы мероприятий по импортозамещению, утвержденные Минпромторгом для 20 отраслей, содержат не мероприятия, а список продуктов и технологий. Крайне важно не превращать импортозамещение из средств экономической политики в ее цель, акцент должен быть сделан не на скорейшем сокращении доли импорта, а на создании новых производств конкурентоспособной продукции.

Государство должно быть заинтересовано в реальном трансфере современных технологий, создании полной производственной цепочки, создании новых рабочих мест, росте налоговой базы, в конкурентоспособности российских товаров и разработок, как на российском, так и на международном рынках.

Для развития бизнеса важно как работает законодательство, касающееся защиты частной собственности, в том числе интеллектуальной. Без гарантий со стороны государства любые долгосрочные стратегии оказываются слишком рискованными.

Отметил, что гарантия защиты интеллектуальной собственности, прав разработчиков и изготовителей является важнейшим фактором для развития отечественной науки и техники. Однако на практике мы наблюдаем серьезные недостатки действующего законодательства в данной области и отсутствие возможности полноценной защиты технологической продукции, разработанной и изготавливаемой в РФ.

Отметил, что несмотря на то, что на средства измерения, по-прежнему установлены 0% импортные пошлины, отчасти поддержку российским производителям, стимулированию процессов локализации производства и трансферу технологий оказывает состояние российской экономики и глобальных рынков.

## **7. Дискуссия.**

В ходе дискуссии участники заседания обсудили критерии импортозамещения в продукции нефтегазовой отрасли, вопросы локализации производства телекоммуникационного оборудования, а также особенности реализации специальных инвестиционных контрактов.

Практически все докладчики отметили отсутствие представителей Минпромторга и Росстандарта – что является яркой характеристикой отношения данных представителей к поднимаемым на Комитете проблемам.

### **Предложения от докладчиков:**

1. Войти в классификатор не только с ПО, а с физической системой автоматизации (начиная от датчиков, преобразователей, контроллеров, систем и ПО).
2. Проработать целесообразность вхождение в качестве эксперта в комиссии по обследованию объектов.

### **От Реутова Алексея Михайловича:**

1. Не утверждать критерии, выпущенные (по настоянию Минпромторга) в альтернативной упрощенной редакции. Путем переговоров настаивать на утверждении первой редакции критериев, и максимально сохранить указанные в ней критерии: и к производству, и к интеллектуальной собственности, и к самому оборудованию.
2. Расширить состав Комитета (найти партнеров и единомышленников) силами существующих участников для более результативной работы.

### **От Шварцмана Леонида Семеновича:**

1. Закрепить в Классификаторе ОК 034-2014 (КПЕС 2008) и постановлении Правительства РФ (об утверждении критериев) средства и системы измерений и автоматизации.
2. Инициировать процесс привязки средств и систем измерения и автоматизации к кодам Классификатора.

### **От Хараса Бориса Захаровича:**

По внесению изменений в Постановление №719:

1. Определить конкретный перечень проектов модернизации/строительства (на КОНКРЕТНЫХ ОБЪЕКТАХ отрасли), на которых будет в обязательном порядке проходить импортозамещение. Этот список должен быть зафиксирован и доложен в Правительство РФ для контроля.
2. Организовать работу по регулярному информированию нефтегазовых компаний о российских производителях и об их решениях.
3. Совместно с Минсвязью России организовать удобную навигацию по реестру российского ПО, чтобы облегчить поиск российских аналогов при закупках.
4. Разработать перечень эффективных критериев по импортозамещению и обязать нефтегазовые компании регулярно отчитываться по этим критериям.
5. Содействовать в создании отраслевых испытательных и обучающих центров (ОИЦ), определить перечень площадок, на которых целесообразно создать такие центры, придать ОИЦ соответствующий статус.
6. Обеспечить синхронизацию/курирование деятельности экспертной группы с ОИЦ.
7. Обеспечить синхронизацию корпоративных реестров российских решений и реестров российского ПО и АСУТП, ведущихся ФОИВ.
8. Обеспечить процесс распространения действия ФЗ-223 и постановлений Правительства по импортозамещению на сервисные организации (системных интеграторов) и на проектные организации в части приоритета закупок продукции российских производителей.
9. Содействовать во внесении изменений в постановление Правительства № 719 в части АСУТП.

### **От Карпа Александра Михайловича:**

1. Со стороны Правительства РФ увидеть действия направленные на создание среды и институциональные реформы для поддержки отечественных производителей, снижению зависимости от импорта технологий и продукции, защиту интеллектуальной собственности, а также рост экспорта технологической продукции российского производства.
2. Для защиты добросовестных производителей реализовать механизм контроля глубины локализации производства. Требуется подтверждение наличия технической возможности производства и контроль за происхождением компонентов.

## **11. Принятие резолюции.**

1. Одобрить План работ Комитета на 2018 г. с учетом предложений участников заседания.

Срок: ноябрь 2017 г.

Ответственный: аппарат Комитета.

2. Инициировать процесс привязки средств и систем измерения и автоматизации к кодам Классификатора с целью закрепления в Классификаторе ОК 034-2014 (КПЕС 2008) и постановлении Правительства РФ (об утверждении критериев) средства и системы измерений и автоматизации.

Срок: февраль 2018 г.  
Ответственный: аппарат Комитета.

3. Принять во внимание основные направления развития государственной политики по поддержке отечественных производителей оборудования, в том числе, в рамках положений: постановления Правительства РФ от 20.09.2017 г. № 1135; постановления Правительства РФ от 10.05.2017 г. № 550; Постановления Правительства РФ от 17.07.2015 г. №719.

Срок: ноябрь 2017г.  
Ответственный: аппарат Комитета

4. Продолжить активное продвижение и обсуждение с Минпромторгом проекта критериев отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, произведенной в Российской Федерации (систем измерений и автоматизации), разработанных Союзом машиностроителей России.

Поддержать необходимость установления не только критериев к продукции и ее комплектующим, но и к производителю, к формированию прав интеллектуальной собственности, к организации сервисного обслуживания систем.

Срок: декабрь, 2017  
Ответственный: аппарат Комитета

5. Вынести на обсуждение в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации предложений/регламента по созданию центра госэкспертизы (совместно с Союзом и Росстандартом) по ключевым проектам обустройства месторождений, реконструкции и модернизации производств на предмет импортозамещения в автоматизации и метрологии. Предложить РОССТАНДАРТ в виде экспертной организации.

Инициировать повторное обращение в Минпромторг России по вышеуказанному вопросу.

Срок: апрель, 2018  
Ответственный: аппарат Комитета

6. Подготовить проект запроса в Министерство энергетики Российской Федерации по созданию/выделению/формированию испытательных полигонов систем измерений и автоматизации на базе метрологических центров Росстандарта, производственных площадок производителей и производств нефтегазовых компаний.

Срок: 10.03.2018 г.  
Ответственный: аппарат Комитета

7. Направить информацию в части предложений по законодательству:

7.1. Предложения по ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части:

- установления (определения) ключевых условий работы госорганов и отечественных производителей;

-установление (определения) требований по преимущественному использованию национальных стандартов при описании объектов закупки.

Срок: 10.03.2018 г.  
Ответственный: Карп А.М., Бахтиярова И.В. (при участии Аппалоновой С.А.)

7.2. Предложения в ФЗ «О недрах».

Срок: 10.03.2018 г.  
Ответственный: аппарат Комитета

7.3. Предложения в ФЗ «О промышленной политике РФ» от 13.07.2015 г. №216-ФЗ

Срок: 10.03.2018 г.  
Ответственный: аппарат Комитета

7.4. Сводка предложений.

Срок: 12.03.2018 г.  
Ответственный: Кудрявцева А.А.

8. Принять во внимание доклады участников Комитета по темам:

- «Опыт реализации специального инвестиционного контракта и проектов развития с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и ФРП в части разработки продукции, не имеющей аналогов в Российской Федерации на примере ООО «ОЗНА-Менеджмент».

- «Импортные пошлины и конкуренция на российском рынке».

9. Настоящую резолюцию с учетом поступивших предложений направить в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и в Росстандарт.

Срок: декабрь 2017  
Ответственный: аппарат Комитета

**Председатель Комитета  
по системам измерений и  
автоматизации нефтегазовой отрасли,  
Вице-президент по автоматизации и метрологии  
ЗАО «Эктив Телеком»**



**А.М. Реутов**