



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«СОЮЗ МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ РОССИИ»
(ОООР «СоюзМаш России»)

101990, г. Москва, ул. Покровка, дом 22/1, стр.1

Тел.: (495) 781-11-04 /05 /06; факс: (495) 781-11-07;
www.soyuzmash.ru; E-mail: office@soyuzmash.ru

ПРОЕКТ

ПРОТОКОЛ
заседания Комиссии по стратегии развития машиностроительной отрасли
на тему: «Гражданская диверсификация ОПК. Проблемы и пути решения»

АО «Рособоронэкспорт»
г. Москва, ул. Стромынка, д. 27

14 ноября 2017 г.
15.00

Список участников

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы
1.	НЕДОРОСЛЕВ Сергей Георгиевич	Председатель Комиссии по стратегии развития машиностроительной отрасли, Член Бюро Правления Союза машиностроителей России, Председатель Совета директоров ООО «Группа КАСКОЛ»
2.	БАКШАЕВ Владимир Александрович	Директор ЗАО «Чебоксарское предприятие «Сеспель»
3.	БАРДАНОВ Антон Андреевич	Руководитель направления по взаимодействию с государственными органами и регионами АО «Атомэнергомаш», Госкорпорация «Росатом»
4.	БЕЛГОРОДСКИЙ Владимир Семенович	Член Регионального Совета Союза машиностроителей России, Первый заместитель Министра промышленности и энергетики Саратовской области
5.	БЕТИН Андрей Анатольевич	Первый проректор по инновациям и взаимодействию с промышленными партнерами ФГБОУ ВО МГТУ «СТАНКИН»
6.	БУЧНЕВ Вячеслав Иванович	Начальник бюро продукции гражданского назначения отдела главного конструктора АО «Тулаточмаш»
7.	ВОВК Ольга Владимировна	Помощник Председателя Совета директоров ООО «Группа КАСКОЛ»
8.	ГАЗИЗОВ Оскар Валерьевич	Советник генерального директора АО «Концерн «Созвездие»
9.	ГЕЛЬМАН Лев Михайлович	Директор Департамента стратегического развития АО «Объединенная судостроительная корпорация»
10.	ГЕРАСИМОВ Геннадий Иванович	Директор по инновационным и перспективным разработкам и технологиям АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро»
11.	ГНИДО Валерий Федорович	Доцент кафедры «Механико-технологические дисциплины» Рязанского института (филиала) Московского политехнического университета
12.	ГОРБЕНКО Руслан Васильевич	Заместитель директора АО «Завод имени М.И. Калинина»
13.	ДЕМИХОВ Константин Евгеньевич	Советник при ректорате, заведующий кафедрой «Вакуумная и компрессорная техника» Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана

14.	ДЕМЧУК Дмитрий Владимирович	Вице-президент Ассоциации «Станкоинструмент»
15.	ДМИТРИЕВ Вадим Владимирович	Главный конструктор по направлению АО «ФНПЦ «ННИИРТ»
16.	ЗАЗИРНЫЙ Иван Дмитриевич	Руководитель управления стратегического развития АО «Электромашиностроительный завод «ЛЕПСЕ»
17.	ЗЕЛЕНИН Владимир Олегович	Начальник отдела Маркетинга АО «НИИИ»
18.	ИСПИРЯН Ани Вараздатовна	Начальник сектора управления рисками инвестиционных проектов ОПК ФГУП «ЦНИИ «Центр»
19.	ИЩЕНКО Владимир Анатольевич	Генеральный директор Саморегулируемой организации Ассоциация производителей колесных транспортных средств, самоходной техники и дорожно-строительного оборудования «СПЕЦАВТОПРОМ»
20.	КАПРАЛОВА Анна Геннадьевна	Специалист по маркетингу АО «СКТБ РТ»
21.	КЛИМАНОВА Людмила Анатольевна	Директор по стратегическому планированию и программам АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро»
22.	КОМАРОВ Юрий Юрьевич	Временно исполняющий обязанности директора по производству АО «ОДК»
23.	КОТЕЛЕНЕЦ Владимир Борисович	Советник генерального директора АО «Тяжмаш»
24.	КУКУШКИН Валерий Алексеевич	Руководитель направления Функция по техническому первооружению и аудиту АО «Станкопром»
25.	КУРДУБАНОВ Сергей Александрович	Заместитель генерального директора по гражданской продукции АО «ВНИИ «Сигнал»
26.	КУСТАРЕВ Геннадий Владимирович	Председатель Правления Саморегулируемой организации Ассоциация производителей колесных транспортных средств, самоходной техники и дорожно-строительного оборудования «СПЕЦАВТОПРОМ»
27.	ЛЕБЕДЕВ Кирилл Константинович	Директор проекта ОАО «ВПК «НПО Машиностроения»
28.	ЛЕБЕДЕВА Татьяна Андреевна	Руководитель дирекции развития и тендерной политики ЗАО «ОВК «БИЗОН»
29.	ЛЕВШУНОВ Михаил Михайлович	Заместитель генерального директора по военной технике ООО «ККУ «Концерн «Тракторные заводы»
30.	ЛУКОНИН Андрей Валерьевич	Управляющий партнер ООО «АКВАКОМ»
31.	МАКАРОВ Владимир Юрьевич	Советник генерального директора по государственным контрактам и оборонному заказу ОАО «ТЯЖПРЕССМАШ»
32.	МАЛКОВ Артем Сергеевич	Партнер консалтинговой компании АО «Стратеджи Партнерс Групп»
33.	МАРИЧЕВ Сергей Николаевич	Генеральный директор ЗАО «ОВК «БИЗОН»
34.	МКРТЫЧЯН Александр Рачикович	Генеральный директор АО «НИИ командных приборов»
35.	ПЕРОВА Ирина Владимировна	Руководитель отдела по взаимодействию с органами государственной власти Службы корпоративных отношений ПАО «КАМАЗ»
36.	ПОМАЗКОВ Виктор Иванович	Заместитель генерального директора по развитию ПАО «Московский Инструментальный Завод»

37.	ПОПОВА Наталья Валентиновна	Заместитель Исполнительного директора Союза машиностроителей России
38.	ПРИЛУЦКАЯ Мария Андреевна	Заведующий кафедрой организации машиностроительного производства ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», к.э.н.
39.	РОМАШОВ Александр Васильевич	Первый заместитель Генерального директора АО «НПП «Звезда»
40.	РОТНОВ Валерий Анатольевич	Заместитель руководителя Комплекса стратегии и развития Руководитель управления развития бизнеса АО «РТИ»
41.	САМОРУКОВ Александр Александрович	Ведущий специалист московского филиала АО «Ижевский мотозавод «Аксион — холдинг»
42.	САРУХАНОВ Алексей Олегович	Заместитель Директора программы МС-21 по координации производства и поставок ВС ПАО «Корпорация «Иркут»
43.	СЕРГЕЕВА Наталья Александровна	Референт генерального директора ПАО «НПО «Стрела»
44.	СИТНИК Леонид Леонидович	Руководитель отдела специальных проектов ОАО «Проектмашприбор»
45.	СНЕТКОВ Николай Геннадьевич	Заместитель директора по развитию и международным отношениям Центра научного бизнес партнерства ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»
46.	СОЛДАТЕНКОВ Виктор Акиндинович	Генеральный директор ОАО «НПО ГЕОФИЗИКА-НВ»
47.	СОЛДАТОВ Олег Алексеевич	Заместитель руководителя департамента стратегического планирования АО «Вертолеты России»
48.	СОЛОВЬЕВ Юрий Геннадьевич	Представитель Омского регионального отделения Союза машиностроителей России
49.	СТРЕМЯКОВ Андрей Васильевич	Начальник отдела машинных агрегатов – заместитель главного конструктора АО «СКТБЭ»
50.	СУХОВ Сергей Борисович	Генеральный директор ООО «Пумори-северо-запад»
51.	ТАТАРНИКОВА Мария Дмитриевна	Ведущий специалист направления по взаимодействию с государственными органами и регионами АО «Атомэнергомаш»
52.	ТОЛКАЧЕВ Валерий Павлович	Директор ООО «Новая инструментальная технология»
53.	УХОВ Виктор Николаевич	Член Правления ООО «Корпорации «Проект – техника»
54.	ФИЛИППОВ Михаил Николаевич	Заместитель главного конструктора по технологическому контролю ФГУП «НПО «Техномаш»
55.	ФРОЛОВА Инесса Николаевна	Директор департамента по цифровым ИС ЭКБ ОПК РФ АО «Ангстрем»
56.	ХАСАНОВ Радик Шавкятович	Председатель Татарстанского регионального отделения Союза машиностроителей России, Генеральный директор АО «Производственное объединение «Завод имени Серго»
57.	ЦАРЕГОРОДЦЕВ Андрей Станиславович	Генеральный директор ПАО «Московский Инструментальный Завод»
58.	ЧЕТВЕРТНЫХ Егор Николаевич	Руководитель департамента маркетинга и внешнеэкономической деятельности АО «Технодинамика»

59.	ШАЛИН Алексей Петрович	Председатель Комиссии по стандартизации и техническому регулированию Союза машиностроителей России, Президент Научно-технического Фонда Сертификационного центра «КОНТСТАНД»
60.	ШЕВЛЯКОВ Анатолий Николаевич	Руководитель аппарата Комитета по приборостроению, системам управления, электронной и электротехнической промышленности Союза машиностроителей России
61.	ШИПИГУЗОВ Артур Васильевич	Директор по продажам ЭКБ ОПК РФ АО «Ангстрем»
62.	ЯКОВЛЕВ Александр Алексеевич	Руководитель группы по локализации ООО «Ульяновский станкостроительный завод»

ПОВЕСТКА

Вступительное слово Недорослева Сергея Георгиевича, Председателя Комиссии по стратегии развития машиностроительной отрасли, Члена Бюро Правления Союза машиностроителей России, Председателя Совета директоров ООО «Группа КАСКОЛ».

1. «Возможности и угрозы гражданской диверсификации ОПК России с учетом международного опыта».

Докладчик – **Малков Артем Сергеевич**, партнер консалтинговой компании АО «Стратеджи Партнерс Групп».

2. «Особенности диверсификации в судостроении: проблемы и возможные решения».

Докладчик – **Гельман Лев Михайлович**, директор Департамента стратегического развития АО «Объединенная судостроительная корпорация».

3. «Законодательное обеспечение диверсификации ОПК».

Докладчик – **Бакшаев Владимир Александрович**, директор ЗАО «Чебоксарское предприятие «Сеспель».

4. «Роль университетов в диверсификации ОПК и система государственной поддержки научных исследований».

Докладчик – **Снетков Николай Геннадьевич**, заместитель директора по развитию и международным отношениям Центра научного бизнес партнерства ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики».

5. «Перспективы диверсификации производства предприятий ОПК: опыт взаимодействия предприятий, университетов и ОИВ УрФО».

Докладчик – **Прилуцкая Мария Андреевна**, заведующий кафедрой организации машиностроительного производства ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», к.э.н.

6. «Цикл военно-промышленных конференций по вопросам диверсификации ОПК».

Докладчик – **Маричев Сергей Николаевич**, генеральный директор ЗАО «ОВК «БИЗОН».

7. Дискуссия.

С вступительным словом к участникам заседания обратился Недорослев Сергей Георгиевич, Председатель Комиссии по стратегии развития машиностроительной отрасли, Член Бюро Правления Союза машиностроителей России, Председатель Совета директоров ООО «Группа КАСКОЛ».

1. «Возможности и угрозы гражданской диверсификации ОПК России с учетом международного опыта».

Докладчик – Малков Артем Сергеевич, партнер консалтинговой компании АО «Стратеджи Партнерс Групп» рассказал, что сегодня оборонно-промышленный комплекс (ОПК) является одним из важнейших секторов экономики России с ежегодным объемом выпуска около трех триллионов рублей. В ближайшие годы сокращение ГОЗ в виду снижения бюджетных доходов и завершения цикла перевооружения станет ключевым вызовом российского ОПК. Компании ОПК США и ЕС также зависимы от спроса со стороны государства и при этом регулярно сталкиваются с его сокращением. Существенный спад в отрасли в 1990-х снизил количество компаний на 50 %, при этом оставшиеся игроки получили значительные преимущества во время роста за счет достигнутых синергий. Заявления правительства США о потенциальном снижении расходов на оборону стимулируют компании предпринимать меры по реструктуризации бизнеса и поиску новых источников доходов. Они выработали проверенный временем набор инструментов по выживанию в условиях падения спроса, один из них – диверсификация в гражданскую продукцию. Американские производители вооружений стали оптимизировать бизнес-модели:

1. Сокращение издержек;
2. Сокращения затрат;
3. Увеличение экспорта вооружений.

Примерами гражданской диверсификации являются: Raytheon после приобретения компании WebSense в 2015 г. объявил о выходе на гражданский рынок кибербезопасности, внося наработанную экспертизу в области военных стандартов; Boeing на фоне потенциального снижения спроса на истребители заявил о разработке дополнительных шагов в части гражданских программ вертолетного и аэрокосмических дивизионов, и расширил спектр предоставляемых услуг по ремонту. Гражданская диверсификация, как значимый инструмент выживания в условиях падения спроса, доступна не всем оборонным компаниям. В основе бизнеса технологии узкого военного назначения находятся управление вооружением, интеграция финальной продукции. Ключевые компетенции и синергии – это выстраивание отношений с ключевым Заказчиком. Продуктовый портфель должен быть диверсифицирован по типам вооружений и «решений» для основного Заказчика. Доля гражданской продукции, как правило, менее 20% на предприятии. В зависимости от ключевых компетенций компаний возможны различные подходы к диверсификации:

1. Производство гражданской продукции на базе имеющейся интеллектуальной собственности (наработок двойного назначения) и с использованием имеющихся производственных активов;
2. Долгосрочное взаимодействие государства и бизнеса, в рамках которого возникают совместные имущественные, инвестиционные обязательства и разделение рисков;
3. Проведение лабораторных исследований, расчеты, проектирование, опытно-конструкторские работы в интересах сторонних заказчиков;

4. Выделение части бизнеса или технологии в отдельную компанию для коммерциализации разработок и, как правило, с целью последующей продажи.

Успеху гражданской диверсификации ОПК в России препятствует ряд проблем: неэффективное госрегулирование, отсутствие мотивации и «новых» компетенций у менеджмента компаний, ограниченный доступ к финансированию. Движущим механизмом диверсификации должна стать приватизация компаний ОПК. В отличие от США и ЕС сегодня частная инициатива в Российском ОПК практически не используется. Необходимо обеспечить ключевые условия диверсификации, а именно создать мотивацию менеджмента, вовлечь «новых» людей и предоставить доступ к финансированию. В отличие от Китая и России, военно-промышленные интересы США и Европы обеспечивают частные компании. Ключевое преимущество для государства – обеспечение поставок современных образцов техники при снижении инвестиционной нагрузки. Приватизация (продажа доли в капитале) коснулась компаний, осуществляющих как серийное производство, так и разработку. Потенциальными участниками приватизации в ОПК могут стать текущий менеджмент предприятий и российские инвесторы, успешно показавшие себя в управлении стратегически значимыми промышленными активами. Один из вариантов диверсификации – адаптация военных разработок (интеллектуальной собственности) для коммерческого использования. Компании, не имеющие производственных активов, могут адаптировать военные разработки и решения для гражданского применения. Компании ОПК могут привлекать гражданских заказчиков на имеющиеся, но недоиспользуемые активы (лаборатории, инжиниринговый персонал). Одним из способов реализации потенциала в гражданском сегменте является создание spin-off проектов, капитализирующих разработанные технологии. Наличие развитых производственных возможностей позволяет активно развивать контрактное производство. Государство может передавать неэффективные или недогруженные военные производственные активы в управление частным компаниям.

2. «Особенности диверсификации в судостроении: проблемы и возможные решения».

Докладчик – Гельман Лев Михайлович, директор Департамента стратегического развития АО «Объединенная судостроительная корпорация» сообщил, что одна из ключевых стратегических задач АО «ОСК», как интегрированной структуры: к 2030 году достичь паритета в реализации продукции (услуг) (в денежном выражении) военного кораблестроения и гражданского судостроения.

Существует глобальная проблема совмещение двух типов технологических платформ:

– различия военного кораблестроения и гражданского судостроения (размерения, насыщенность, сложность и состав систем);

– пути решения: крупноблочное строительство и распределенная верфь (японская модель, применяемая с 70-х годов прошлого века).

Мировая практика диверсификации в кораблестроении:

- В Великобритании: национализация отрасли в 70-х годах и принудительная диверсификация; новая национальная стратегия, принятая в сентябре 2017 года, предусматривающая меры, направленные на возрождение отрасли.
- Во Франции: Naval Group (DCNS) – военное кораблестроение совместно с морской энергетикой.
- В Италии: Fincantieri – военное кораблестроение плюс круизные лайнеры и сопряженные бизнесы.

Способ решения диверсификации в судостроительстве – это кооперация между верфями и новые технологические решения, которые мы сейчас и пытаемся реализовать. Если смотреть

глобально, то нам нужно решить технологическую проблему, связанную с возможностью использовать мощности, как для производства военных, так и для производства гражданских судов

3. «Законодательное обеспечение диверсификации ОПК».

Докладчик – **Бакшаев Владимир Александрович**, директор ЗАО «Чебоксарское предприятие «Сеспель» пояснил, что ежегодно в Россию импортируется товаров на сумму от 130 до 300 миллиардов долларов. Статистика ввоза транспортных средств категории О4 на территорию РФ за 2016 год показывает, что б/у автопоезд стоит дешевле, чем новая Газель. Статистика ФТС показывает, что цены импортных транспортных средств декларируются на таможне РФ в среднем в 2 раза ниже, чем цены отечественных транспортных средств, и составляют 60 % объема импорта. Только 40 % декларируется по реальной рыночной цене, что значительно снижает налоговые поступления в бюджет РФ. Основное правило технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011) – принцип контроля безопасности на разных стадиях жизненного цикла. Обеспечение безопасной утилизации полуприцепной техники. Высокая доля на российском рынке б/у импортных и отечественных полуприцепов - цистерн, требующих безопасной утилизации. Структура продаж прицепов и полуприцепов, цистерн в Российской Федерации за 10 месяцев 2016 года: большинство б/у техники ввозилось в форме единичного ввоза и значительно превышало совокупный выпуск предприятий ЕврАзЭС. Единичный ввоз является основной причиной недовольства системы «Платон» (системы взимания платы с автомобилей имеющих максимальную разрешенную массу свыше 12 тонн). На данный момент у государственных органов РФ все еще не сложилось четкого представления об опасности использования отработавшей свой срок импортных транспортных средств. Невидимые разрушения в материалах и усталостные изменения металла в конструкции транспортного средства могут привести к ДТП и экологическим катастрофам. Импортеры б/у техники в погоне за прибылью не учитывают предельные сроки эксплуатации, не учитывают климатические факторы РФ, в которых будет использоваться новая и бывшая в употреблении техника. Отсутствует надзор Минэкономразвития Российской Федерации за малым бизнесом.

Таким образом, в настоящее время при таможенном декларировании бывших в употреблении (эксплуатации) транспортных средств представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах, а именно одобрение типа транспортного средства или свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства, не требуется. В Китае, Индии и Бразилии такая практика, к слову, уже запрещена. Сертификацией в России занимается не орган исполнительной власти, а частная компания. С учетом того, что это малый бизнес, то полноценные проверки не производятся

Процедура оформления документации на б/у автомобили в России: ПТС выдается на основе Свидетельства безопасности конструкции транспортного средства (СБКТС). СБКТС – это универсальный документ, который позволяет на законных основаниях производить следующие действия:

1. Ввоз любых «соответствующих регламенту» автомобилей из-за границы;
2. Эксплуатация зарубежных авто, бывших в использовании, в странах-участницах ЕАЭС;
3. Реализация подержанных транспортных средств в странах-участницах ЕАЭС;
4. Снятие с учета автомобиля, бывшего в использовании в странах-участницах ЕАЭС.

С 2015 года процедура оформления документации на б/у автомобили упростилась. Водителям не нужно получать Евро-сертификат для проведения определенных операций, поскольку СБКТС получило статус универсального «разрешительного» документа.

Для эксплуатации колесных транспортных средств, работающих под давлением на территории РФ поставщикам-импортерам необходимо предоставлять лишь свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства, форма которого утверждена Техническим регламентом «О безопасности колесных транспортных средств» (Решение Комиссии Таможенного Союза от 09.12.2011 г. № 877).

Свидетельство о безопасности конструкции транспортного средства также является основанием для выдачи паспорта транспортного средства в соответствии с совместным Приказом МВД России № 496, Минпромэнерго России № 192, Минэкономразвития России № 134 от 23.06.2005 г. При этом вопреки главе VI пункт 44 правил ТР ТС 032/2013 «Единственным документом, подтверждающим соответствие оборудования требованиям настоящего технического регламента, является либо декларация о соответствии, либо сертификат Соответствия» таможенными органами и органами ГИБДД не запрашивается сертификат, подтверждающий соответствие импортного транспортного средства (сосуда) требованиям ТР ТС.

Документ СБКТС неприемлем как понятие. Из законодательства надо убрать СБКТС и оставить один подход – сертификация для всех производителей. Иначе мы облегчаем условия для ввоза б/у техники, а производителей РФ и ЕАЭС сажаем на сертификацию. Сертификация более дорогостоящий и затратный способ. Надо прекратить завозить хлам в РФ, иначе никого промышленного роста в стране не будет. Минпромторг России своими действиями (в том числе письмом МА-28240/20) исключил из постановления № 81 от 06.02.2016 г. категорию полуприцепы, что противоречит: Венской Конвенции о дорожном движении, ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», согласно которому к категории «О» отнесены прицепы и полуприцепы, коду ТН ВЭД 8716 31 000, включающему в себя полуприцепы. Данное письмо на госрегистрацию в Минюст России не представлялось.

Переход России в новый технологический уклад возможен, когда для всех добросовестных участников рынка созданы равные условия. И закон одинаков для всех. Это создаст рабочие места и обеспечит поступление денежных средств в бюджет Российской Федерации. Без механизмов подавления производителей в Российской Федерации.

4. «Роль университетов в диверсификации ОПК и система государственной поддержки научных исследований».

Докладчик – **Снетков Николай Геннадьевич**, заместитель директора по развитию и международным отношениям Центра научного бизнес партнерства ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» отметил, что Университет ИТМО уделяет особое внимание стратегическому партнерству научными, коммерческими и государственными предприятиями. Высоккоквалифицированный персонал университета готов предложить свои научно-технические возможности и компетенции для решения проблем любого уровня сложности. Многосторонний опыт наших научных сотрудников, растущие технические возможности и создающее ценности партнерство между научной школой университета ИТМО и российскими и зарубежными партнерами позволяет нам совместными усилиями успешно преодолевать стоящие перед нами технологические вызовы любой природы.

Основные определения в сфере научных исследований и разработок. Фундаментальная научно-исследовательская работа (НИР) – это работы, при выполнении которых имеют место открытия новых явлений и закономерностей. Поисковая научно-исследовательская работа (НИР) – исследования, задачей которых является открытие новых принципов создания изделий и технологий; новых, неизвестных ранее свойств материалов и их соединений и прочее. Одной из

задач также является подтверждение или опровержение результатов теоретических исследований. Прикладная научно-исследовательская работа (НИР) – направлены на исследование путей практического применения открытых ранее явлений и процессов. Прикладное научное исследование (ПНИ) – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Прикладное научное исследование и экспериментальная разработка (ПНИЭР) – деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, систем или методов и их дальнейшее совершенствование.

Опытно-конструкторская (технологическая) работа (ОКР/ОТР) – комплекс работ по разработке конструкторской и технологической документации на опытный образец, по изготовлению и испытаниям опытного образца изделия, выполняемых по техническому заданию.

5. «Перспективы диверсификации производства предприятий ОПК: опыт взаимодействия предприятий, университетов и ОИВ УрФО».

Докладчик – Прилуцкая Мария Андреевна, заведующий кафедрой организации машиностроительного производства ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», к.э.н. сообщила об условиях, в которых предприятия ОПК реализуют проекты диверсификации: проведены программы технического перевооружения за счет средств ФЦП, значительные средства связаны в основных фондах; поставлена задача производить высокотехнологичную продукцию, в том числе в целях импортозамещения, что требует проникновения на высококонкурентные рынки с высокими входными барьерами; предприятия ОПК должны стать драйверами развития региональных экономик.

Соответственно, предприятия должны решать следующие задачи: формирование продуктового портфеля с учетом технологических возможностей и ограничений, с одной стороны, и приоритетов развития науки и техники, с другой; разработка рыночных бизнес-моделей: проектирование параметров и функционала продукта исходя из ценности потребителя; установление конкурентной цены, расчет и соблюдение целевой себестоимости, определенной по принципу «цена минус...»; выстраивание эффективных кооперационных цепочек с предприятиями среднего и малого бизнеса в регионах.

Решение указанных задач требует применения современного инструментария управления эффективностью производства: алгоритмы решения изобретательских задач (АРИЗ); функционально-стоимостной анализ; организация и нормирование труда; бережливое производство; управление затратами жизненного цикла продукции и др. Некоторые инструменты уже успешно реализуются, некоторые нужно внедрять «с нуля». Учитывая существенные ограничения во времени (по некоторым оценкам, предприятия должны за ближайшие год-два определиться с продуктовым портфелем и запустить производство), к решению ряда задач целесообразно привлекать ресурсы вузов и ОИВ.

Существует ряд факторов, усложняющих эффективное освоение гражданской продукции: многолетняя практика применения затратного метода ценообразования, использование трудоемкости как аргумента обоснования накладных затрат; необходимость интеграции гражданского производства в систему производства ГОЗ; стереотипы и приоритеты конструкторско-технологических служб; сложности в финансировании научно-технических заделов гражданской продукции, в том числе в связи с применяемым принципом формирования рентабельности «20+1»; достижение эффективности собственного производства возможно только

при гарантии крупной серии; отсутствие привычного механизма разделения и кооперации, регулируемого государством; потенциальный конфликт интересов «корпорация – регион»; действующие санкции ограничивают возможности дополнительного финансирования и привлечения партнеров.

Некоторые направления решения поставленных задач в УрФО:

– реализуется пилотный проект «Исследование показателей и перспектив развития производства гражданской продукции». Участники – три ведущих предприятия ОПК, УрФУ, аппарат полномочного представителя Президента в УрФО. Цель – разработать и апробировать методику оценки продуктового портфеля и направлений его развития;

– в июне 2018 года в Нижнем Тагиле будет проведена выставка «Диверсификация 2018»;

– одним из приоритетных направлений развития гражданского производства выбрано «Развитие Арктической зоны Российской Федерации»;

– на базе УрФУ апробируются технологии проектного обучения через привлечение студентов, в том числе целевого набора для нужд предприятий ОПК, к выполнению заданий в рамках реализации пилотного проекта.

6. «Цикл военно-промышленных конференций по вопросам диверсификации ОПК».

Докладчик – **Маричев Сергей Николаевич**, генеральный директор ЗАО «ОВК «БИЗОН» подчеркнул, что цикл конгрессно-выставочных мероприятий «Диверсификация оборонно-промышленного комплекса – стратегия перемен» проводится коллегией Военно-промышленной комиссии Российской Федерации в рамках реализации перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам совещания «О мерах по использованию потенциала оборонно-промышленного комплекса для выпуска высокотехнологичной продукции гражданского назначения, востребованной на внутреннем и внешнем рынках» 08.09.2016 г.

Цели мероприятий:

- комплексный подход к диверсификации производства организаций ОПК;
- создание межотраслевой информационно-аналитической платформы для формирования внутреннего и внешнего рынков высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения производимой предприятиями ОПК;
- обсуждение вопросов использования потенциала предприятий ОПК для выпуска высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения;
- содействие процессам интеграции и внедрения современного оборудования, материалов, технологий;
- мониторинг процесса диверсификации производства ОПК.

Деловая программа конференций, преимущественно проходит в формате круглого стола с участием представителей органов государственной власти, генеральных директоров предприятий ОПК и отраслевых предприятий. Выставочная программа состоит из экспозиций предприятий оборонно-промышленного комплекса и отраслевых предприятий, представляющих образцы производимой продукции в рамках тематики мероприятия. Стендовые доклады руководителей предприятий принимают Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозин, руководители федеральных органов исполнительной власти, региональных правительств, государственных корпораций, отраслеобразующих организаций.

Участники: члены коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, представители федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, руководители, заместители руководителей государственных корпораций, системообразующих

организаций оборонно-промышленного комплекса, общественных государственных фондов, ассоциаций, отраслевых предприятий.

По итогам проведения мероприятий издается отчётный сборник докладов основных спикеров, представителей организаций военно-промышленного комплекса и представителей предприятий тематической отрасли, статьи и информация об участниках мероприятия. Сборники распространяются по указанию коллегии ВПК России в адрес отраслевых промышленных предприятий и организаций.

7. Дискуссия.

В ходе дискуссии участники заседания обсудили вопросы диверсификации ОПК, законодательного обеспечения и гражданской диверсификации.

РЕШЕНИЕ

1. Аппарату Комиссии подготовить и направить письмо в адрес профильных Комитетов и Комиссий Союза машиностроителей России и Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Координационным и Экспертным советам с рекомендацией включить в планы работы на 2018 год рассмотрение вопросов диверсификации ОПК.

Срок: декабрь 2017 г.

Ответственный: аппарат Комиссии.

2. Аппарату Комиссии разработать Дорожную карту проекта «Стратегия диверсификации предприятий ОПК в регионах России».

Срок: декабрь 2017 г.

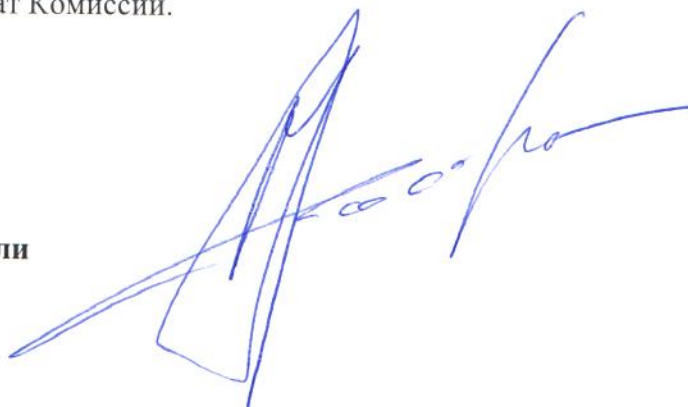
Ответственный: аппарат Комиссии.

3. Запланировать на 2018 г. проведение совместного заседания Комиссии по стратегии развития машиностроительной отрасли с Комитетом по оборонной промышленности Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» для обсуждения вопросов, возникающих при диверсификации ОПК.

Срок: 2018 г.

Ответственный: аппарат Комиссии.

**Председатель Комиссии
по стратегии развития
машиностроительной отрасли**



С.Г. Недорослев