



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ
по развитию машиностроения Таможенного союза

ПРОТОКОЛ
заседания Координационного совета
по развитию машиностроения Таможенного союза

Город Москва

26 октября 2016 г.

Председательствующий:

Ответственный секретарь Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза, Первый заместитель Исполнительного директора Союза машиностроителей России АЖГИРЕВИЧ Артем Иванович.

Присутствовали:

№	Фамилия, имя, отчество	Должность
1.	АЖГИРЕВИЧ Артем Иванович	Ответственный секретарь Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза, Первый заместитель Исполнительного директора Союза машиностроителей России
2.	АСТАФЬЕВ Дмитрий Владимирович	Председатель совета директоров ГК «СТАНКОИНВЕСТ»
3.	БАГДАСАРЯН Завен Алексанович	Член Президиума Союза отечественных товаропроизводителей Армении
4.	БАГИРЯН Эдуард Апкарович	Исполнительный директор Российского союза предприятий холодильной промышленности
5.	БОГОВИЦКИЙ Юрий Борисович	Заместитель начальника отдела мониторинга и анализа развития промышленных комплексов государств – членов Единого экономического пространства Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии
6.	БРЫКИН Арсений Валерьевич	Председатель Координационного совета разработчиков и производителей радиоэлектронной аппаратуры, электронной компонентной базы и продукции машиностроения Союза машиностроителей России, заместитель генерального директора – статс-секретарь АО «Росэлектроника»
7.	ВИННИК Вячеслав Тимофеевич	Заместитель генерального директора Союза некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей

		(нанимателей)» Республики Беларусь, Главный советник Республиканской ассоциации предприятий промышленности «БелАПП»
8.	ГРИГОРЬЕВ Сергей Николаевич	Член Бюро Правления Союза машиностроителей России, Ректор ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»
9.	ДАНИЛОВА Анна Викторовна	Советник вице-президента Концерна «Тракторные заводы», директор Департамента по взаимодействию с федеральными органами государственной власти и спецпроектам ОАО «Агромашхолдинг»
10.	ДЕМЧУК Дмитрий Владимирович	Вице-президент Российской Ассоциации производителей Станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент»
11.	ДИХАНБАЕВ Даулет Санжарович	Заместитель директора исполнительной дирекции ОЮЛ «Союз машиностроителей Казахстана»
12.	ДУБРОВИН Юрий Николаевич	Председатель Комитета по холодильной и криогенной промышленности Союза машиностроителей России, Председатель Правления Российского союза предприятий холодильной промышленности
13.	ДЯТЛОВ Станислав Станиславович	Заместитель генерального директора ЗАО СП «Брянксельмаш»
14.	ЕСИН Сергей Александрович	Управляющий директор ООО НПП «Технопрактика»
15.	ИГНАТЬЕВ Николай Михайлович	Президент ЗАО «ГК АКОМ»
16.	КОРЧЕВОЙ Евгений Анатольевич	Директор Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
17.	КУШНАРЕВ Николай Геннадьевич	Директор Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии
18.	ЛЫСЕНКО Денис Андреевич	Заместитель директора НОЦ ИСИАС (Лаборатория «Умный город») НИУ МГСУ
19.	МАКСИМКИН Денис Андреевич	Заместителя директора Ассоциации «Росагромаш»
20.	МАРТИНКЕВИЧ Галина Геннадьевна	Заместитель директора Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии
21.	НОЗДРАЧЕВ Александр Васильевич	Председатель Совета директоров АО «ЦНИИ АГ», Председатель Делового совета по военно - экономическому сотрудничеству при МКВЭС ОДКБ
22.	ПАРТАСОВА Наталия Юрьевна	Заместитель Председателя Комитета по тракторному, сельскохозяйственному, лесозаготовительному, коммунальному и дорожно-строительному машиностроению Союза машиностроителей России, Вице-президент ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы»

23.	САФАРЯН Вазген Мехакович	Председатель Союза отечественных товаропроизводителей Армении
24.	СУЛЕЕВ Валерий Дамирович	Генеральный директор ЗАО СП «Брянксельмаш»
25.	ТИЩЕНКО Дмитрий Сергеевич	Директор по развитию ЗАО «ГК АКОМ»
26.	ХАСАНШИН Рамис Нурисламович	Заместитель директора по сбыту и сервису в г. Москве НПФ «Пакер»
27.	ЧЕГЛИК Людмила Владимировна	Помощник Члена Коллегии (Министра) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии

Повестка заседания:

Вступительное слово Ответственного секретаря Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза, Первого заместителя Исполнительного директора Союза машиностроителей России АЖГИРЕВИЧА Артема Ивановича.

Приветственное слово Чеглик Людмилы Владимировны, Помощника Члена Коллегии (Министра) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии.

1. «Устранение барьеров, препятствующих промышленной кооперации машиностроителей Евразийского экономического союза».

Докладчик – Кушнарев Николай Геннадьевич, Директор Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии.

2. «О проблемах и развитии сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения».

Докладчик – Корчевой Евгений Анатольевич, Директор Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

3. «Интеграционная политика как инструмент развития и повышения конкурентоспособности промышленного комплекса ЕАЭС».

Докладчик – Винник Вячеслав Тимофеевич, Заместитель генерального директора Союза некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь, Главный советник Республиканской ассоциации предприятий промышленности «БелАПП».

4. «Проблемы доступа российской сельскохозяйственной техники на рынки государств-членов ЕАЭС».

Докладчик – Максимкин Денис Андреевич, Заместитель директора Ассоциации «РОСАГРОМАШ».

5. «Вопросы преодоления барьеров и ограничений на пути сотрудничества в области машиностроения в рамках ЕАЭС».

Докладчик – Диханбаев Даулет Санжарович, Заместитель директора исполнительной дирекции ОЮЛ «Союз машиностроителей Казахстана».

6. «Развитие нанотехнологий в Армении и возможности кооперации в рамках ЕАЭС по данному направлению».

Докладчик – Сафарян Вазген Мехакович, Председатель Союза отечественных товаропроизводителей Армении.

7. «О производственной интеграции машиностроительных предприятий Российской Федерации и Республики Беларусь (на примере Концерна «Тракторные заводы», ОАО «МТЗ», ОАО «Гомсельмаш»)».

Докладчик – Партасова Наталия Юрьевна, Заместитель Председателя Комитета по тракторному, сельскохозяйственному, лесозаготовительному, коммунальному и дорожно-строительному машиностроению Союза машиностроителей России, Вице-президент ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы».

7. «Проблемы доступа российской сельскохозяйственной техники на рынки государств-членов ЕАЭС».

Докладчик – Максимкин Денис Андреевич, Заместитель директора Ассоциации «РОСАГРОМАШ».

Голосование: “за” – единогласно, “против” - нет, “воздержавшихся” - нет.

Вступительное слово Ответственного секретаря Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза, Первого заместителя Исполнительного директора Союза машиностроителей России АЖГИРЕВИЧА Артема Ивановича.

Во вступительном слове Первый заместитель Исполнительного директора Союза машиностроителей России Ажгиревич Артем Иванович передал приветственные слова всем собравшимся от Председателя Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза, Первого вице-президента Союза машиностроителей России, Первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности,

инновационному развитию и предпринимательству Владимира Владимировича Гутенева. К сожалению, он не смог принять участие в заседании, так как на данный момент находится в Крыму на Форуме действий Общероссийского народного фронта с участием главы государства.

Круг вопросов, вынесенных на очередное заседание Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза при Союзе машиностроителей России, в первую очередь, связан с устранением барьеров и ограничений, препятствующих промышленной кооперации предприятий Евразийского экономического союза, а также развитием промышленной интеграции.

Среди наиболее значимых барьеров, препятствующих компаниям в реализации проектов в рамках промышленной кооперации с компаниями из стран-членов ЕАЭС являются:

- двойное налогообложение;
- существующие внутригосударственные льготы;
- информационный вакуум;
- режимность предприятия;
- различия в законодательстве стран-членов ЕАЭС;
- отсутствие необходимой для кооперации инфраструктуры;
- недостаточность научной базы;
- отсутствие необходимого оборудования.

Существенными проблемами промышленного производства в рамках кооперативных производственных цепочек следует считать длительные сроки согласования иностранных поставщиков, длительную контрактацию по всей цепочке кооперации из-за отсутствия процедурных регламентов, сложности в использовании банковских счетов, финансовые ограничения, а также недостатки информационного обмена. Существуют сложности, возникающие при реализации инжиниринговых контрактов. Они связаны, в том числе, с финансовым обеспечением и банковскими гарантиями, правилами проведения торгов, условиями кредитования.

Очень важным элементом для ликвидации дополнительных барьеров в производственной кооперации является выравнивание условий для конкуренции на едином рынке промышленных товаров Евразийского экономического союза. Возможно, отдельные изменения потребуются в нормативно-правовых документах правительств стран – членов ЕАЭС, определяющих характер и приоритеты торговых отношений.

Уверен, сегодняшнее заседание будет способствовать повышению эффективности промышленной кооперации и товарообмена между нашими странами. Единая промышленная политика в ЕАЭС, реализуемая в кооперативных производственных цепочках предприятий Союза, не должна искажать условий справедливой конкуренции, и государственная поддержка в этом случае должна

оказываться с учетом интересов развития промышленности на территории всего ЕАЭС.

Учитывая, что 2016 год был объявлен годом углубления экономических отношений ЕАЭС с третьими странами и ключевыми интеграционными объединениями, Координационному совету в своей работе следует обратить особое внимание на разработанное в рамках ООН Рамочное соглашение об облегчении трансграничной безбумажной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Оно было принято Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана 28 июня 2016 года.

Документ нацелен на сокращение времени и стоимости торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Он позволит сделать международную торговлю более эффективной и прозрачной при одновременном улучшении соблюдения законодательства. Присоединение ЕАЭС к Соглашению может создать дополнительные импульсы для упрощения трансграничной торговли.

Еще один вопрос не должен пройти мимо нашего внимания – это концептуальный документ «Рамки сотрудничества стран БРИКС по вопросам «единого окна». Он рассматривался в ходе двухдневной сессии Контактной группы БРИКС по торговым и экономическим вопросам в Нью-Дели 11-12 октября 2016 года. Информацию о реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности стран ЕАЭС дали представители Евразийской экономической комиссии.

Специалисты ЕЭК уделили особое внимание методикам и инструментам, которые можно адаптировать и использовать в странах БРИКС. Сюда входит методика оценки состояния развития механизма «единого окна», глоссарий, эталонная модель механизма «единого окна», унификация приоритетных процедур В2G, подходы к планированию и организации механизма управления проектом на наднациональном уровне. Механизм «единого окна» должен стать одним из ключевых инструментов устранения барьеров, препятствующих промышленной кооперации машиностроителей Евразийского экономического союза.

В заключении хочу отметить, что работа по устранению барьеров и ограничений в торговых взаимоотношениях наших стран позволит не только повысить устойчивость экономик государств – членов ЕАЭС, но и в полной мере реализовать потенциал промышленного сотрудничества, обеспечив условия для эффективного и качественного развития совместных производственных комплексов. Мы должны в полной мере использовать главное наше конкурентное преимущество – это отлаженные цепочки добавленной стоимости, весьма диверсифицированное производство, распределенное по территории ЕАЭС и возможность быстро их перестраивать под внешние вызовы, пользуясь институтами поддержки экспорта и институтами развития.

Надеюсь, наша работа сегодня будет плодотворной и наполнена взвешенными решениями.

В своем выступлении затронута всего лишь малая часть того, что сегодня предстоит обсудить. Слово предоставляется помощнику Члена Коллегии (Министра) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии Людмиле Владимировне Чеглик.

Приветственное слово Чеглик Людмилы Владимировны, Помощника Члена Коллегии (Министра) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии.

Уважаемые члены и участники заседания Координационного совета!

Приветствую Вас на сегодняшнем заседании Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного Союза и надеюсь, что оно будет продуктивным.

16 октября 2013 года исполнилось 3 года со дня подписания Меморандума о создании Координационного совета по развитию машиностроения Таможенного союза.

На трех заседаниях нашего Совета мы с Вами рассмотрели целый ряд важнейших для отрасли вопросов.

Это – основные направления развития машиностроения государств-членов, вопросы создания технологических платформ и Евразийского инжинирингового центра по станкостроению, а также видение развития научно-технической кооперации в радиоэлектронной сфере.

Кроме того, мы обсудили предложения по совершенствованию технического регулирования в Союзе и вопросы обеспечения равных, конкурентных условий для производителей наших стран при предоставлении промышленных субсидий.

Хочу отметить, что все эти вопросы мы рассматриваем вместе со Сторонами в Комиссии и решаем проблемы, которые сегодня важны для сотрудничества в приоритетных секторах машиностроения.

Нами подготовлены и органами Евразийского союза приняты решения в таких базовых машиностроительных отраслях, как: автомобиле-, сельхоз-, станкостроение. Эти акты направлены на создание равной конкуренции, условий для стимулирования модернизации действующих производств и развития новых высокотехнологичных секторов, импортозамещения и повышения локализации сборочных производств, росту конкурентоспособности.

В высокотехнологичных отраслях мы внедряем интеграционные механизмы, способствующие их инновационному развитию. Неделю назад Совет ЕЭК утвердил первые 11 приоритетных евразийских технологических платформ.

Вместе со Сторонами мы работаем над созданием Евразийского инжинирингового центра, завершаем разработку проекта Концепции создания Евразийской сети развития кооперации и субконтрактации. Вместе с Евразийским банком развития прорабатываем механизм финансирования совместных промышленных проектов, имеющих кооперационный потенциал.

В планах у нас – развитие сотрудничества в остальных приоритетных отраслях, в том числе и создание технологических платформ, формирование сети трансфера технологий, создание условий для цифровой трансформации промышленности в Союзе. Вместе с тем, для эффективной работы всех этих инструментов сотрудничества необходимо обеспечить условия для свободной

интеграции. В этой связи, хотелось бы отметить важность сегодняшнего ключевого вопроса повестки дня нашего мероприятия и необходимость внимательно отнестись к обсуждаемой проблеме препятствий, существующих на общем рынке Евразийского экономического союза.

Работа по устранению барьеров осуществляется в Комиссии достаточно давно (с 2013 года) и проводится на системной основе. Первоначально в списке изъятий и барьеров было 607 проблемных вопросов. По состоянию на сегодняшний день Комиссия фиксирует наличие 292 препятствий.

В сфере промышленности действуют 11 препятствий (из них – 1 ограничение, связанное с применением Сторонами утилизационного сбора, и 10 срочных изъятий, которые предусмотрены Договором и будут устранены в сроки, им определённые).

Потенциал существенного продвижения в сторону свободного движения товаров на внутреннем рынке Союза мы видим в тесном взаимодействии с бизнес-сообществом, отраслевыми ассоциациями и организациями, и, прежде всего, с Координационным советом по машиностроению. Выявление новых барьеров и активное содействие устранению действующих – это наша важная совместная задача.

Мы полагаем, что такая работа станет эффективным шагом в этом деле, позволит нам широким фронтом развернуть работу по принятию решений, направленных на повышение результативности промышленного сотрудничества предприятий и, прежде всего, в машиностроительном комплексе.

Желаю успехов сегодняшнему заседанию. Спасибо за внимание!

1. «Устранение барьеров, препятствующих промышленной кооперации машиностроителей Евразийского экономического союза».

Докладчик – **Кушнарёв Николай Геннадьевич**, Директор Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии указал на необходимость сконцентрировать усилия на устранении барьеров и ограничений, препятствующих промышленной кооперации предприятий Евразийского экономического союза. Подтверждением этому служит растущий товарооборот России с партнерами по ЕАЭС.

В рублях по итогам 2015 года он увеличился на 18% по сравнению с 2014 годом. Растет удельный вес товарооборота России со странами ЕАЭС с 7 до почти 9% и в этом году. Также необходимо оптимизировать систему таможенного и тарифного регулирования стран участников ЕАЭС в целях исключения двойного налогообложения товаров и услуг, разработать и распространить на территории ЕАЭС механизм совместного субсидирования странами-участниками организации и проведения НИОКР и единых критериев по производственным и технологическим операциям.

Докладчик отметил, что наступил качественно новый этап интеграции, который создает взаимовыгодные условия ведения бизнеса на общем рынке пяти стран. Он осветил основные аспекты деятельности Евразийской экономической комиссии по выявлению и устранению препятствий, сдерживающих развитие промышленного сотрудничества государств ЕАЭС. Подчеркнул, что в рамках реализации Основных направлений промышленного сотрудничества в ЕАЭС

будет проводиться мониторинг барьеров на основе исследования системообразующих предприятий, в том числе предприятий машиностроения.

По результатам мониторинга можно получить информацию о «болевых точках» промышленности и оперативно реагировать на создающиеся проблемы в промышленном сотрудничестве предприятий государств-членов и наладить более тесное взаимодействие.

Прорабатывается вопрос включения иностранных поставщиков из стран — участников ЕАЭС в утверждаемую Государственным заказчиком схему кооперации национального головного исполнителя для представления в уполномоченный банк в качестве обоснования оплат с отдельных счетов за необходимую продукцию.

Работа по устранению барьеров и ограничений во взаимной торговле позволит не только повысить устойчивость экономик государств-членов, но и в полной мере реализовать потенциал промышленного сотрудничества, обеспечив условия для эффективного качественного развития производственных комплексов.

Решение задач по устранению действующих препятствий для свободного движения промышленных товаров, услуг капитала на внутреннем рынке Союза должно осуществляться в тесном взаимодействии с бизнес-сообществом, отраслевыми ассоциациями и научными кругами как на площадке Координационного совета по машиностроению, так и на площадке Евразийской экономической комиссии.

Основные направления промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического совета:

- формирование Перечня системообразующих промышленных предприятий;
- мониторинг системообразующих промышленных предприятий в форме анкетирования для выявления барьеров;
- обсуждение выявленных барьеров в рамках круглых столов с представителями бизнеса государств-членов ЕАЭС, рабочих групп ЕЭК;
- рассмотрение барьеров и вариантов по их устранению в рамках Консультативного комитета по промышленности ЕЭК с экспертами Сторон;
- устранение барьеров, посредством принятия Решений ЕЭК, позволяющих нивелировать их негативное влияние на предприятия промышленности.

2. «О проблемах и развитии сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения».

Докладчик – **Корчевой Евгений Анатольевич**, Директор Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации отметил, что на современном этапе место страны среди развитых государств определяется прежде всего уровнем развития ее промышленного комплекса. Именно промышленность концентрирует в себе достижения научно-технического прогресса и является проводником инновационного развития экономики своей страны.

В этой связи государства-члены Евразийского экономического союза первостепенное внимание уделяют ускорению промышленного развития, повышению конкурентоспособности промышленных комплексов и устранению барьеров в промышленной сфере, чему также способствует проводимое сегодня мероприятие. В рамках проводимой Сторонами политики импортозамещения

Департаментом сельскохозяйственного, пищевого и строительного-дорожного машиностроения Минпромторга России (далее – Департамент) были разработаны соответствующие планы мероприятий в отраслях, входящих в сферу компетенции Департамента:

- приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 659 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отраслях сельскохозяйственного и лесного машиностроения Российской Федерации» (59 технологических направлений);

- приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 649 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации» (18 технологических направлений);

- приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 658 «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отрасли производства строительного-дорожного, коммунального и наземной аэродромной техники Российской Федерации» (7 технологических направлений).

Одновременно проводится работа по актуализации «Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения до 2020 года» (утверждена приказом Минпромторга России от 22.12.2011 № 1810), а также по разработке «Стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности до 2020 года» и «Стратегии развития строительной, дорожной, коммунальной и наземной аэродромной техники до 2020 года».

Поддержка экспорта осуществляется в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2016 № 957 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета организациям сельскохозяйственного машиностроения в целях компенсации части затрат на транспортировку, омологацию и подтверждение соответствия продукции международным стандартам».

Также в соответствии с протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 27 сентября 2016 г. № 5 реализуется Приоритетный проект в рамках приоритетного направления «Международная кооперация и экспорт».

На 2017 год на территории стран ЕАЭС запланировано участие представителей Департамента в:

- Международной выставке сельского хозяйства и пищевой промышленности «KazAgro. KazFarm – 2017» (г. Астана);

- Пятой Международной агропромышленной выставке «Айыл-Агро 2017» (г. Бишкек).

Наиболее высокая степень международной экономической интеграции достигнута Российской Федерацией с партнером по ЕАЭС, Союзному государству и ОДКБ – Республикой Беларусь.

Об участии белорусской стороны в программах импортозамещения.

В настоящее время совместная с белорусской стороной работа в области импортозамещения предусмотрена в рамках исполнения пункта 1.7 Плана мероприятий Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Беларусь по созданию дополнительных условий для развития торгово-экономического сотрудничества, а также пункта 3 Плана мероприятий по формированию и реализации единой структурной промышленной политики

Союзного государства, утвержденного постановлением Совета Министра Союзного государства от 29 сентября 2015 г. № 14.

К настоящему моменту с белорусской стороны согласованы общие подходы к работе по импортозамещению.

Прежде всего, предлагается проводить работу, направленную на развитие производственных возможностей предприятий Союзного государства в целях расширения присутствия производителей России и Белоруссии на рынке Союзного государства и замены импортных товаров качественной продукцией собственного производства. По вопросу формирования совместной Российско-Белорусской Рабочей группы по поддержке экспорта Департамент поддерживает намерения по формированию совместной Российско-Белорусской Рабочей группы по поддержке экспорта и со своей стороны готов проработать вопрос включения в состав Рабочей группы представителей Департамента, а также заинтересованных организаций, предприятий, Ассоциаций и Союзов, входящих в сферу ведения Департамента.

Наряду с этим все еще остается ряд вопросов, необходимых для рассмотрения.

По вопросу сборки белорусскими производителями техники сельскохозяйственного машиностроения на территории Российской Федерации.

В настоящее время ряд производителей сельскохозяйственной техники Республики Беларусь осуществляют на территории Российской Федерации крупноузловую сборку техники на мощностях ЗАО СП «Брянксельмаш», АО ПО ШМЗ «Кранспецбурмаш» (кормо- и зерноуборочные комбайны), ООО «Торговый дом МТЗ-ЕлАЗ» и ОАО «Череповецкий литейно-механический завод» (сельскохозяйственные тракторы).

Указанные предприятия используют ряд мер поддержки, при осуществлении своей деятельности на территории Российской Федерации.

По вопросу льготного кредитования покупки сельскохозяйственной продукции машиностроения белорусского производства российскими банками (далее – программа кредитования).

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2009 г. № 466 «О некоторых мерах по реализации товаров, произведенных в Республике Беларусь» Правительство Республики Беларусь через ряд российских банков возмещает российским покупателям белорусской техники часть процентной ставки за пользование кредитом в размере ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации.

Таким образом, субсидия в рамках программы кредитования предоставляется с увязкой на экспорт произведенной продукции, так как получить поддержку по сбыту продукции могут только те производители, которые вывозят товары за пределы Республики Беларусь.

В соответствии с пунктом 9 раздела III «Запрещенные субсидии» приложения № 28 к Договору о ЕАЭС субсидия, увязанная с вывозом промышленного товара с территории государства-члена, предоставляющего эту субсидию, на территорию другого государства-члена является запрещенной.

Также указанная мера государственной поддержки Республики Беларусь является запрещенной субсидией, в том числе с точки зрения изъятий, устанавливаемых подпунктом 10 пункта 14 раздела III «Запрещенные субсидии» приложения № 28 к Договору о ЕАЭС, так как процентная ставка по итогам субсидирования Республики Беларусь в рамках программы кредитования ниже

минимально допустимой процентной ставки, установленной в соответствии с положениями Договоренности по официальным экспортным кредитам Организации экономического сотрудничества и развития.

В соответствии с абзацем 2 пункта 17 раздела III «Запрещенные субсидии» приложения № 28 к Договору о ЕАЭС в случае если по результатам процедуры разрешения споров будет принято решение о том, что Республика Беларусь предоставляет запрещенные субсидии, в том числе вывозные запрещенные субсидии, указанные в пункте 9 раздела III «Запрещенные субсидии» приложения № 28 к Договору о ЕАЭС, Республика Беларусь обязана отменить такие субсидии незамедлительно вне зависимости от того, является ли результатом введения таких запрещенных субсидий причинение ущерба национальной экономике других государств-членов и ввести компенсирующую меру в отношении запрещенной субсидий.

По вопросу взаимодействия ОАО «НЗТА» (Ногинский завод топливной аппаратуры) с ОАО «УКХ «ММЗ» (Минский моторный завод)

Ногинский завод топливной аппаратуры (НЗТА) поставляет топливные насосы высокого давления для Минского моторного завода. Однако, в последняя время наблюдается значительный спад поставок. Минский моторный завод планомерно ведет политику замещения топливной аппаратуры российских производителей импортной топливной аппаратурой.

СПРАВОЧНО:

С 2012 года полностью прекращены поставки топливных насосов производства РАЗЗ (г. Рославль Смоленской обл.), что привело к закрытию предприятия. Поставки топливной аппаратуры ЯЗДА (г. Ярославль) за последние несколько лет приблизились к нулю, а поставки продукции производства АЗПИ (г. Барнаул) снижены в разы. Заказы на топливные насосы НЗТА с 2007 года снизились более чем в 3 раза).

За 9 месяцев 2016 года заявки на поставку топливных насосов снизились с 2500 шт. в январе до 882 шт. в сентябре. В течение месяца заявки многократно корректируются, что значительно увеличивает затраты производителя.

Кроме того, произведенная согласно заявке продукция систематически не выкупается, что приводит к заморозке оборотных средств производителя. Оплата поставленной продукции происходит с нарушением согласованных сроков. Утвержденные графики оплаты не соблюдаются ОАО «УКХ «ММЗ».

С целью преодоления сложившейся ситуации специалисты ОАО «НЗТА» ежемесячно выезжают на переговоры с руководством ОАО «УКХ «ММЗ». Предложения ОАО «НЗТА» по обязательному выкупу заявленной продукции (твердый контракт), по утверждению минимально гарантированной заявки, по корректировке заявки в течение текущего месяца не более чем на 10% и по соблюдению графиков оплаты продукции не принимаются белорусской стороной.

Указанные факты ведут к нарушениям сроков расчета с поставщиками, выплат налогов, заработной платы и страховых взносов ОАО «НЗТА», а также, негативным образом влияют на двустороннее российско-белорусское взаимодействие.

По вопросу устранения барьеров во взаимной торговле.

В 2015 году согласно положениям Указа Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 146 «О финансировании в 2015 году закупки современной техники и оборудования» (далее – Указ № 146), юридические лица Республики

Беларусь вправе приобретать без проведения конкурса за счет собственных и заемных средств технику и оборудование, производимых на территории ЕАЭС по договорам финансовой аренды (лизинга) у ОАО «Промагролизинг». Таким образом, российские производители машиностроительной продукции имеют право обратиться в данную организацию в целях их включения в перечень предприятий, поставляющих технику и оборудование белорусским потребителям по лизингу, утвержденный Указом № 146.

На совещании в Минпромторге России с участием Минпрома Республики Беларусь (Г.Б. Свидерский), ЗАО «Петербургский тракторный завод» и ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» в августе 2015 г. поднимались вопросы допуска российской сельскохозяйственной техники на рынок Республики Беларусь. По результатам совещаний достигнута договоренность о поддержке белорусской стороной поставок российской сельскохозяйственной техники в Республику Беларусь через ОАО «Промагролизинг».

В соответствии с договоренностями, белорусские сельхозтоваропроизводители направили заявки на приобретение российской техники в ОАО «Промагролизинг».

К настоящему моменту предприятия ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», «Клевер», ЗАО «Петербургский тракторный завод» предпринимали безуспешные попытки наладить работу в рамках указанной лизинговой программы.

Однако в связи с наличием разногласий сторон по условиям контрактации закупок российской техники, а также по причине затягивания белорусской стороной процесса согласования условий контракта, с начала 2015 года до настоящего момента ни одной единицы сельскохозяйственной техники российского производства не было поставлено в Республику Беларусь через ОАО «Промагролизинг».

3. «Интеграционная политика как инструмент развития и повышения конкурентоспособности промышленного комплекса ЕАЭС».

Докладчик – **Винник Вячеслав Тимофеевич**, Заместитель генерального директора Союза некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь, Главный советник Республиканской ассоциации предприятий промышленности «БелАПП» акцентировал внимание на влияние на механизмы интеграции, а также заключают в себя риск дезинтеграции в непростых экономических условиях. Одна из главных задач ЕАЭС – усиление экономик государств-партнеров, и двигателем развития может стать промышленность, машиностроение, как локомотив инноваций. Целями осуществления промышленной политики в рамках Союза являются ускорение и повышение устойчивости промышленного развития, повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов, осуществление эффективного сотрудничества, направленного на повышение инновационной активности, устранение барьеров в промышленной сфере, в том числе на пути движения промышленных товаров государств-членов. Евразийская сеть промышленной кооперации и субконтрактации должна стать реальным механизмом построения кооперационных связей между предприятиями промышленности государств – членов ЕАЭС, вовлечения малых и средних

предприятий в производственные цепочки. Такая сеть поможет оптимизировать производственные процессы путем размещения промышленными предприятиями заказов на разработку, производство и сервисное обслуживание промышленной продукции, а также выполнение технологических процессов у других промышленных предприятий. Это позволит выстроить более эффективную организационную структуру производства и оптимально загрузить производственные мощности. Также с целью развития промышленной кооперации Основными направлениями предусмотрено улучшение условий инвестиций в промышленность. Важная роль в этом вопросе сделана на увеличение объемов и преимущественное финансирование Евразийским банком развития прежде всего долгосрочных кооперационных проектов. Для этого с Банком достигнута договоренность, что при участии ЕЭК будут разработаны необходимые нормативные акты.

4. «Проблемы доступа российской сельскохозяйственной техники на рынки государств-членов ЕАЭС».

Докладчик – **Максимкин Денис Андреевич**, Заместитель директора Ассоциации «РОСАГРОМАШ» отразил вопросы доступа белорусской сельхозтехники на рынок Российской Федерации и доступа российской сельхозтехники на рынок Республики Беларусь. Так, белорусская техника поставляется в Россию на условиях, более льготных, чем условия поставки в Россию российской техники. В частности, механизмы, которые действуют в отношении российской и белорусской техники:

- федеральный лизинг АО «Росагролизинг»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»;
- приобретение сельскохозяйственной техники за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Механизмы, которые действуют только в отношении белорусской техники:

- компенсация из бюджета Республики Беларусь части затрат на уплату процентов по кредитам, выданным на закупку сельхозтехники белорусского производства, в том числе в банках с государственным участием (ПАО Сбербанк и др.);
- лизинг через ОАО «Промагролизинг».

Российские производители на внутреннем рынке не имеют компенсации ставок в Сбербанке и других банках, не поставляют технику через ОАО «Промагролизинг».

Результатом такой политики является огромное количество импортируемой в Россию белорусской техники.

Таблица 1 - Экспорт основных видов сельскохозяйственной техники в Российскую Федерацию из Республики Беларусь в 2010-2015 годах:

Вид техники	ЕИ	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Тракторы для сельского хозяйства	шт.	15 947	25 331	25 234	22 732	18 028	10 509
Зерноуборочные комбайны	шт.	1 100	1 400	1 300	1 600	1 700	1 750
Кормоуборочные комбайны	шт.	350	530	480	200	250	200
Объем экспорта по перечисленным видам техники, всего	млрд. руб.	12,36	18,91	24,51	25,01	19,54	21,6

Источник: Данные предприятий

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте ПАО «Сбербанк», преимуществом кредитования в рамках программы на приобретение техники белорусского производства является оплата Правительством Республики Беларусь части суммы процентов за пользование кредитом в размере ставки рефинансирования на дату заключения кредитного договора (сейчас ключевая ставка банка России - 10,0%).

Ставка по кредиту на приобретение российской техники составляет от 14,55%, ставка по кредиту на закупку белорусской техники составляет 4,55% (14,55% - 10,0% = 4,55%).

Таблица 2 - Данные о поставке комбайнов ОАО «Гомсельмаш» в Российскую Федерацию за счет льготных кредитов ПАО «Сбербанк» в 2013-2015 годах:

Вид продукции	2013 год	2014 год	2015 год
	шт.	шт.	шт.
Зерноуборочные комбайны	225	182	95
Кормоуборочные комбайны	1	20	4
Итого	226	202	99

Источник: Данные предприятий

Кроме этого, реализация комбайнов в Российской Федерации через Сбербанк позволила ПО «Гомсельмаш» частично компенсировать сокращение продаж комбайнов на всех других рынках, включая сокращение продаж на рынке Республики Беларусь.

Таблица 3 - Объемы реализации комбайнов ПО «Гомсельмаш» в 2013-2015 годах:

Показатель	2013 год, шт.	2014 год, шт.	2015 год, шт.	Изм. 2015 г. к 2013 г. по шт.
Объем реализации, всего	4 050	2 950	2 700	-1 350
в том числе:				
Россия	1 800	1 950	1 950	+150
Беларусь	850	370	200	-650
Казахстан	400	350	350	-50
Прочие страны	1 000	280	200	-800

Источник: Данные предприятий

При этом, суммарный финансовый ущерб отрасли экономики Российской Федерации от продаж белорусской сельхозтехники через ОАО «Сбербанк России» на внутреннем рынке в 2013-2015 годах составил 2 786,4 млн. рублей., в связи с тем, что в отсутствии программы субсидирования и принимая во внимание структуру рынка (основную конкуренцию белорусской техники составляет техника, произведенная в РФ) указанные средства были бы направлены на приобретение отечественной техники.

Доступ российской сельхозтехники на рынок Республики Беларусь.

Производители Российской Федерации практически не экспортируют сельскохозяйственную технику в Республику Беларусь (таблица 4).

Ежегодно наблюдаются разовые поставки тракторов (от 2 до 11 ед.), объем экспорта составляет от 0,02 млрд. рублей до 0,06 млрд. рублей. Рынок сельскохозяйственной техники в Республике Беларусь формируется за счет поставок машин белорусского производства и импорта техники из стран дальнего зарубежья.

Таблица 4 - Экспорт комбайнов в Республику Беларусь из Российской Федерации в 2010-2015 годах:

Вид техники	ЕИ	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Зерноуборочные комбайны	шт.	0	0	0	0	0	0
Кормоуборочные комбайны	шт.	0	0	0	0	0	0

Источник: Данные предприятий

При этом до 1990 года Республика Беларусь основным потребителем сельскохозяйственной техники российского производства (таблица 5).

Таблица 5 - Экспорт зерноуборочных комбайнов в Республику Беларусь из Российской Федерации и из стран дальнего зарубежья в 2010-2015 годах:

	ЕИ	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Справочно:	
								1988 год	1989 год
Экспорт зерноуборочных комбайнов из Российской Федерации	шт.	0	0	0	0	0	0	5 813	2 808
Экспорт зерноуборочных комбайнов из стран дальнего зарубежья	шт.	6	0	19	36	9	9	0	0

Источник: Данные предприятий, comtrade.un.org/data

Российские предприятия (ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ЗАО «Петербургский тракторный завод» и другие) производят современную высокопроизводительную сельскохозяйственную технику, которая по своим техническим и качественным характеристикам превосходит свои зарубежные аналоги, в том числе аналоги, производимые в Республике Беларусь.

Решения, принятые на совещании у заместителя Министра промышленности и торговли Российской Федерации А.Н.Морозова по вопросам допуска российской сельскохозяйственной техники на рынок Республики Беларусь (протокол от 17 августа 2015 года № 26 - МА/20), были направлены на то, чтобы начать осуществление поставок российской сельскохозяйственной техники в Республику Беларусь через ОАО «Промагролизинг».

По состоянию на 26 октября 2016 года ни одной единицы сельскохозяйственной техники российского производства ОАО «Промагролизинг» не приобретено, и по информации ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» в ОАО «Промагролизинг» намерения приобретать российскую сельхозтехнику отсутствуют.

18 сентября 2015 в г. Сочи Президент Республики Беларусь А.Лукашенко в разговоре с Президентом Российской Федерации В.Путиным и Председателем Совета директоров Ассоциации «Росагромаш» К.А.Бабкиным предложил ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» провести сравнительные испытания сельскохозяйственной техники в Республике Беларусь.

Российские производители готовы принять участие в таких испытаниях, но по состоянию 26 октября 2016 года предложений от Республики Беларусь не поступило.

Выводы.

1. Представленные факты свидетельствуют о значительном объеме экспорта белорусской сельхозтехники в Российскую Федерацию, и отсутствии экспорта российских комбайнов и другой сельхозтехники в Республику Беларусь с 2010 года.

2. Представленные факты свидетельствуют о том, что в отношении белорусской сельхозтехники применяется льготный режим закупок как на рынке Республики Беларусь, так и на рынке Российской Федерации.

Предложения.

1. В целях создания равных условий доступа сельскохозяйственной техники российского и белорусского производства на рынки Российской Федерации рекомендовать ПАО «Сбербанк»:

-расторгнуть договор с Правительством Республики Беларусь в части, касающейся предоставления кредитов на закупку сельскохозяйственной техники белорусского производства по сниженной процентной ставке;

-установить во внутренней документации, что условия предоставления кредитов на закупку сельхозтехники белорусского производства не могут быть лучше условий предоставления кредитов на приобретение сельхозтехники российского производства.

2. До начала осуществления поставок российских тракторов для сельского хозяйства и комбайнов в Республику Беларусь:

-рекомендовать ОАО «Росагролизинг» не передавать в финансовую аренду (лизинг) комбайны белорусского производства, в том числе собираемые на ЗАО СП «Брянсксельмаш» и других аналогичных сборочных площадках;

-вернуться к рассмотрению вопроса о возможности передачи комбайнов белорусского производства в финансовую аренду (лизинг) через ОАО «Росагролизинг» после начала осуществления поставок российских тракторов для сельского хозяйства и комбайнов в Республику Беларусь.

3. Рекомендовать белорусской стороне провести сравнительные испытания российской и белорусской сельскохозяйственной техники.

5. «Вопросы преодоления барьеров и ограничений на пути сотрудничества в области машиностроения в рамках ЕАЭС».

Докладчик – Диханбаев Даулет Санжарович, заместитель директора исполнительной дирекции ОЮЛ «Союз машиностроителей Казахстана» в своем выступлении рассказал, что в настоящее время в рамках развития взаимного сотрудничества в машиностроительной отрасли Евразийского экономического союза не наблюдается наличие существенных барьеров, сдерживающих движение промышленных товаров.

Вместе с тем есть ряд нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут негативно отразиться в отношении добросовестной конкуренции в рамках деятельности машиностроительных предприятий на территории ЕАЭС.

Касательно Распоряжения Правительства РФ от 31 декабря 2015 г. № 2781-р «В отдельных видах продукции машиностроения, которая включается в перечни перспективных потребностей в продукции машиностроения, необходимой для реализации инвестиционных проектов, и закупки которой не могут быть осуществлены заказчиками или юридическими лицами, предусмотренными частью 5 статьи 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за пределами территории Российской Федерации без согласования возможности осуществления такой закупки с Правительственной комиссией по импортозамещению».

Учитывая, что в данном перечне имеются товары, которые также производятся в Казахстане, просим проработать возможность неприменения данной нормы к производителям из государств – членов Евразийского экономического союза.

Касательно Постановления Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 г. Москва «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

В рамках вышеуказанного Постановления для российских товаров установили приоритет в закупках госкомпаний.

С 1 января 2017 года участники конкурентных процедур с российскими предложениями получают преимущество перед иностранными аналогами в размере 15 процентов от цены договора.

В Постановлении имеются ссылки нормы ЕАЭС, однако в нормативном правовом документе речь идет о конкретно российских товарах.

В этой связи мы предлагаем внести в изменения в указанные нормативные правовые акты в части добавления к формулировкам «российских товаров» также нормы «товаров стран Евразийского Экономического Союза».

Следует отметить, что в законодательстве о закупках Республики Казахстан полностью исключены меры поддержки отечественных производителей, в том числе в закупках квазигосударственного сектора.

6. «Развитие нанотехнологий в Армении и возможности кооперации в рамках ЕАЭС по данному направлению».

Докладчик – **Сафарян Вазген Мехакович**, Председатель Союза отечественных товаропроизводителей Армении сообщил присутствующим о том, что в Армении создано новое научное направление, разработана новая неравновесная квантово-химическая технология по синтезу материалов с уникальными свойствами позволяющие создать нанoeлектронные чипы нового поколения, с помощью которых впервые в мире получены наноразмерные (размер зерна 2-5 нм) материалы (металлы Mo, W и др.) в аморфном состоянии.

Эта квантово-химическая технология позволила также впервые в мире получить неорганические наноразмерные двойные спирали из наноразмерного оксида молибдена (MoO₂), которые зарегистрированы в США, в банке данных открытий в области «Аэрокосмических и высоких технологий».

В.М. Сафарян акцентировал внимание на том, что после вступления Армении в ЕАЭС экспорт вырос на 70%, а первым партнером для страны в торгово-экономическом отношении выступает Россия. Что касается Казахстана и Беларуси, по словам Сафаряна, политические отношения Армении с этими странами находятся на гораздо более высоком уровне, чем экономические, и здесь тоже имеется большой потенциал развития в рамках единого рынка на евразийском пространстве. Кроме того, он подчеркнул, что развитие промышленности и инноваций является одним из приоритетных направлений для Армении.

Докладчик посетовал на продолжительные сроки согласования национальных поставщиков, длительную контрактацию по всей цепочке кооперации из-за отсутствия процедурных регламентов, сложности в

использовании банковских счетов, финансовые ограничения, а также недостатки информационного обмена и использования национальных баз данных.

7. «О производственной интеграции машиностроительных предприятий Российской Федерации и Республики Беларусь (на примере Концерна «Тракторные заводы», ОАО «МТЗ», ОАО «Гомсельмаш»)».

Докладчик – **Партасова Наталия Юрьевна**, Заместитель Председателя Комитета по тракторному, сельскохозяйственному, лесозаготовительному, коммунальному и дорожно-строительному машиностроению Союза машиностроителей России, Вице-президент ООО «Компания корпоративного управления «Концерн «Тракторные заводы» в начале своего выступления сослалась на поговорку: «Друг лучше старый, а шуба – новая». Далее она пояснила, что вот теперь мы как старые друзья хотим – и, уверена, будем – шить все-таки новую шубу. Тем более что масштабы сотрудничества между Россией и Беларусью действительно велики (с регионами РФ заключено более 200 двусторонних договоров экономического характера). А машиностроение и, особенно, поставки техники для АПК занимают особое, приоритетное место.

Концерн «Тракторные заводы» работает с белорусскими партнерами не первый год. Однако мы долго не могли определить тот формат производственной интеграции, который бы позволял в полной мере учитывать интересы обеих сторон. В этом плане очень показателен пример производственной площадки Концерна в Саранске, завода САРЭКС, выпускавшего, в основном, самые популярные модели тракторов «Беларус» – 1221 и 82 из машинокомплектов МТЗ. В 2008 и 2009 годах предприятие выпустило около 10 000 единиц техники. Доля завода составляла 57% общего объема выпуска колесных тракторов в России. А дальше сотрудничество с МТЗ начало пробуксовывать. Почему? Во-первых, потому что цена, по которой белорусская сторона отпускала САРЭКСу машкомплекты, была неконкурентоспособна по сравнению с теми ценами, которые предлагали на уже готовую продукцию дилеры МТЗ в России. Во-вторых, мы не могли получить никакой поддержки ни от Беларуси, ни в России – постановление Правительства РФ №1432 от 29.12.2012 на продукцию САРЭКС не распространялось. Был единственный выход – локализация производства. Концерн направлял соответствующие предложения в адрес МТЗ, но, к сожалению, они не привели к желаемому результату. В итоге в 2014 году завод встал, и нам пришлось срочно разрабатывать программы дозагрузки предприятия за счет переноса на его мощности производства других видов техники и оборудования.

В настоящее время внешние условия принципиально изменились. С целью снижения негативного эффекта от международных санкций на экономику страны Правительством России в рамках программы антикризисных мер был принят целый ряд стратегических документов, направленных на поддержку отечественного АПК и российского сельхозмашиностроения – в частности, постановления Правительства РФ №719 от 17 июля 2015 года «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в РФ» и №740 от 1 августа 2016 г. «Об определении

функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники». С одной стороны, эти меры в определенной степени отразились и на машиностроительных предприятиях других стран-членов ЕАЭС, но, с другой, подтолкнули не только российских, но и белорусских машиностроителей к новому витку сотрудничества, простимулировав их на более глубокую проработку взаимодействия уже в формате производственной интеграции, а не промышленной сборки.

Благодаря настойчивости и поддержке губернатора Алтайского края Александра Карлина, в июне 2014 года Концерн запустил совместный проект ОАО «Алтайский моторный завод» и ОАО «Гомсельмаш» по установке двигателей АМЗ мощностью 250 и 330 л.с. на комбайны «Палессе», которые собираются в России на площадке «Брянсксельмаш». 4 таких машины прошли испытания на Алтайской МИС и в Беларуси, после чего были с успехом продемонстрированы на Дне поля в 2015 и 2016 годах. (Справочно: в августе 2016 года «Брянсксельмаш» заказал 60 двигателей на этот год, а всего на 2016-2017 запланировано 500 шт. В настоящий момент на АМЗ идет подготовка производства. Реализация этого проекта позволит облегчить приобретение этой техники для селян (сейчас региональная субсидия составляет 10%, а в случае локализации производства достигнет 30%).

И второе стратегическое направление – сотрудничество Концерна с Минским тракторным заводом. Определены три основных вектора развития. Первый – установка двигателей производства АМЗ на энергонасыщенные тракторы «Беларус» (мод. 3522, 350 л.с. и 4522, 450 л.с.). (Справочно: с июля 2016 года идет взаимодействие между конструкторскими службами АМЗ и МТЗ по адаптации двигателя Д-3061-13, с конкретными сроками решения технических вопросов, в частности, по изменению конструкции картера, крепления двигателя, увеличения частоты оборотов и др.).

Второй вектор – возобновление проекта по производству на САРЭКСе наиболее популярных, известных в России моделей тракторов Беларус-82 и 1221, но с российскими двигателями производства ВМТЗ. Буквально на прошлой неделе прошла предварительная встреча, розданы поручения, готовится встреча специалистов ВМТЗ и МТЗ. В случае реализации проекта эта продукция может занять к 2020 году около 10% российского рынка колесных тракторов.

Третий, и очень перспективный, вектор – колесные тракторы на ГМТ. В настоящее время МТЗ самостоятельно не выпускает такие машины – под ГМТ минские тракторы переделывает одна из столичных компаний. Белорусские коллеги с интересом восприняли предложение Концерна, поскольку холдинг обладает компетенциями в выпуске колесных тракторов на ГМТ тяговых классов 0.6-1.4 на предприятии ЗИП КТЗ (г.Владимир). (Справочно: к 2020 г. планируется выпускать около 300 ед. в год, без учета сотрудничества с белорусами). Предварительные договоренности о проведении совместных работ по изготовлению и испытанию машины с российским двигателем также достигнуты.

Для предприятий Концернa совместные проекты с МТЗ перспективны по следующим причинам. Во-первых, последние годы наблюдается устойчивый рост спроса на энергонасыщенные тракторы у российских сельхозтоваропроизводителей (в 2014 году рост на 70% к 2013, в 2015 году на 60% к 2014-му). Во-вторых, происходит расширение ниши в связи с изменениями в производственной политике Минского моторного завода, который все больше ориентируется на выпуск двигателей для автопрома. В-третьих, такой формат сотрудничества позволит определить перспективы развития предприятий на ближайшие 5 лет, что очень важно.

Повторюсь: в вопросах реализации совместных машиностроительных проектов мы хотим быть полноправными партнерами. Тем более что эти проекты важны не только для решения задачи по обновлению парка техники в РФ и РБ, но и для качественного роста экспортного потенциала машиностроительных предприятий наших государств и его реализации в т.ч. в рамках ЕАЭС. Для этого необходимо принять ряд стимулирующих мер на уровне руководства ЕАЭС, внедрить единый подход, единую методологию, используя опыт Российской Федерации, уже принявшей все необходимые документы (в частности, упоминавшиеся постановления Правительства РФ № 740 и 719). Это позволит снять существующие противоречия, в т.ч. в рамках совместных российско-белорусских проектов, поскольку вся выпускаемая техника должна будет подтвердить статус промышленной продукции, произведенной на территории РФ, а также соответствовать критериям Постановления №740 (технические характеристики и технологические операции), на что должны быть получены сертификаты по результатам испытаний на государственных МИС.

Кроме того, с целью поддержки инновационных проектов считаю целесообразным перевести в новый формат работу механизма совместного финансирования НИОКР. Она успешно осуществлялась ранее в Союзном Государстве – в 2006-2009 гг. в рамках программы «Союзный комбайн», когда «Гомсельмаш» работал над созданием комплексов высокопроизводительных сельскохозяйственных машин на базе универсального мобильного энергетического средства мощностью 200–450 л.с. И теперь эту практику также целесообразно распространить на территории ЕАЭС.

Также пришло время рассмотреть вопрос о создании лизинговой компании при Евразийском банке развития. Лизинговая структура при таком банке является хорошим инструментом для реализации инвестпроектов и продвижения продукции, в том числе на экспорт. Особенно когда речь идет о новой, энергонасыщенной технике, которая представляется потребителю в рамках совместных проектов между предприятиями стран ЕАЭС.

Все это позволит реализовать стратегическую задачу импортозамещения на национальных рынках стран Евразийского экономического союза с учетом интересов машиностроительных компаний всех государств-участников, укрепить доверие бизнеса к евразийской интеграции и, главное, сделать решающий шаг к

согласованной промышленной политике в области машиностроения, необходимость которой члены Координационного совета понимают лучше, чем кто бы то ни было!

РЕЗОЛЮЦИЯ
заседания Координационного совета по развитию машиностроения
Таможенного союза

Участники заседания, обсудив круг вопросов, связанных с устранением барьеров и ограничений, препятствующих промышленной кооперации предприятий Евразийского экономического союза, а также развитием промышленной интеграции стран отметили следующее.

Несмотря на небольшой срок существования и экономические сложности, которые испытывают страны – участницы ЕАЭС можно с уверенностью констатировать, что ЕАЭС состоялся как полноценное интеграционное объединение. Сближение национальных экономик проходит в соответствии с утвержденными планами. Растет товарооборот России с партнерами по ЕАЭС. В рублях по итогам 2015 года товарооборот увеличился на 18% по сравнению с 2014 годом. Растет удельный вес товарооборота России со странами ЕАЭС с 7 до почти 9% и в этом году.

Вместе с тем, происходящие в мировой экономике негативные события являются серьезным испытанием для всех стран и требуют более слаженной работы на площадке ЕАЭС. Участникам экономического союза следует искать возможности, как в этих трудных условиях находить новые пути взаимодействия.

В этой связи, участники заседания, подчеркнули важное значение последовательной реализации основных ориентиров, выработанной политики государств-членов ЕАЭС на 2016-2017 годы и выразили необходимость формирования дальнейших действенных механизмов по сопряжению их экономического потенциала. Это должно способствовать повышению устойчивости экономик стран-участниц ЕАЭС и преодолению последствий сложившейся негативной экономической ситуации.

Среди наиболее значимых проблем промышленного производства в рамках кооперативных производственных цепочек участники заседания отметили продолжительные сроки согласования национальных поставщиков, длительную контрактацию по всей цепочке кооперации из-за отсутствия процедурных регламентов, сложности в использовании банковских счетов, финансовые ограничения, а также недостатки информационного обмена и использования национальных баз данных.

Среди наиболее значимых барьеров, препятствующих компаниям в реализации проектов в рамках промышленной кооперации с компаниями из стран-членов ЕАЭС являются: двойное налогообложение; существующие внутригосударственные льготы; информационный вакуум; национальная специфика отраслей, режимность предприятия и принадлежность к оборонной промышленности; различия в законодательстве стран-членов ЕАЭС; отсутствие

необходимой для кооперации инфраструктуры; недостаточность научной базы; отсутствие необходимого оборудования.

Предполагается, что работа по устранению барьеров и ограничений во взаимной торговле позволит не только повысить устойчивость экономик государств-членов, но и в полной мере реализовать потенциал промышленного сотрудничества, обеспечив условия для эффективного качественного развития производственных комплексов.

Участники заседания полагают, что в целях расширения сотрудничества и углубления промышленной кооперации машиностроительных предприятий государств-членов, развития отдельных отраслей машиностроения, снятия существующих барьеров и создания согласованных условий для развития рынка машиностроительной продукции в странах ЕАЭС, **НЕОБХОДИМО:**

1. Оптимизировать систему таможенного и тарифного регулирования стран участников ЕАЭС в целях исключения двойного налогообложения товаров и услуг.
2. Разработать и распространить на территории ЕАЭС механизм совместного субсидирования странами-участниками организации и проведения НИОКР.
3. Проработать вопрос разработки и распространения на территории стран ЕАЭС единых критериев по производственным и технологическим операциям (по примеру Постановлений Правительства РФ №719 и 740).
4. Определить направления и создать специализированную лизинговую компанию сложного высокотехнологичного оборудования при Евразийском банке развития (ЕАБР).
5. Внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» в части дополнения формулировки «российские товары» нормой «а также товары стран Евразийского Экономического Союза».
6. Включить иностранных поставщиков из стран - участников ЕАЭС в утверждаемую Государственным заказчиком схему кооперации национального головного исполнителя, для представления в уполномоченный банк в качестве обоснования оплат с отдельных счетов за необходимую продукцию.
7. Разработать механизм упрощенного доступа к отраслевым и межотраслевым информационным ресурсам стран – участниц ЕАЭС.

Аппарату Координационного совета до 30 ноября с.г. обобщить предложения и замечания участников заседания и итоговый документ разослать в заинтересованные инстанции.

**Председатель Координационного совета,
Координатор от Союза машиностроителей России**  **В.В. Гутенев**