

ПРОТОКОЛ

совместного заседания Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству по тяжелому машиностроению и Комитета по металлургии и тяжелому машиностроению

г. Москва, Краснопресненская наб., 14, мраморный зал

17 сентября 2019 г.

Председательствовал

Председатель Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству по тяжелому машиностроению и Комитета по металлургии и тяжелому машиностроению, генеральный директор ГНЦ ФГУП «ЦНИИчермет им И. П. Бардина», советник Министра промышленности и торговли Российской Федерации
Виктор Владимирович Семенов

Присутствовали:

Члены Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству по тяжелому машиностроению, члены Комитета по металлургии и тяжелому машиностроению Союза машиностроителей России, представители организаций металлургической промышленности

«Экспорт продукции из высоколегированных коррозионностойких и жаропрочных сталей и сплавов и проблемы выхода на внешний рынок отечественных предприятий»

(Семенов, Шевакин, Половов, Кабанов, Лопатин)

1. Принять к сведению выступление Председателя Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству по тяжелому машиностроению и Комитета по металлургии и тяжелому машиностроению, генерального директора ГНЦ ФГУП «ЦНИИчермет им И. П. Бардина», советника Министра промышленности и торговли Российской Федерации Семенова Виктора Владимировича о необходимости выработки конкретных мер поддержки отечественных предприятий

при выходе на внешний рынок и защите интеллектуальной собственности разработок металлургических предприятий и научных институтов при взаимодействии с зарубежными партнерами.

2. Принять к сведению доклад Шевакина Александра Федоровича, заместителя директора научного центра качественных сталей ГНЦ ФГУП «ЦНИИЧермет им И.П. Бардина» о разработке высоколегированных коррозионностойких и жаропрочных сталей и сплавов для предприятий машиностроительного комплекса

3. Принять к сведению доклад Половова Ильи Борисовича, проректора ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» об особенностях выполнения экспортных заказов высоколегированных коррозионностойких и жаропрочных сталей и сплавов.

4. Принять к сведению доклад Лопатина Владимира Николаевича, директора республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС), председателя правления Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС о создании добавленной стоимости при использовании интеллектуальной собственности в экспорте продукции металлургической и машиностроительной отраслей.

5. Принять к сведению доклад Кабанова Ильи Викторовича, заместителя генерального директора АО «Металлургический завод Электросталь» о проблемах выхода отечественных предприятий на внешний рынок.

Дискуссия:

В ходе обсуждения отмечено, что согласно Стратегии научно-технологического развития РФ (утв. Указом Президента РФ от 01.12.2016 N 642), в целях обеспечения независимости и конкурентоспособности за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации в 2017 - 2019 гг. создаются организационные, финансовые и законодательные механизмы, а в 2020 - 2025 гг. стимулирование перехода к стадии активной коммерциализации интеллектуальной собственности и к масштабному созданию новых продуктов и услуг, основанных на технологиях, отвечающих на большие вызовы.

С 01.01.2018г. понятие и слово «информация» исключена из состава объектов гражданских прав и гражданско-правового оборота, в то время как более 70% всех контрактов на НИОКР имеют результатом научно-техническую документацию.

С 1.10.2014г. ст. 1227 ГК РФ дополнена п.3, согласно которому введены ограничения применения институтов управления собственностью в сфере интеллектуальной собственностью, если они не отражены в части 4 ГК РФ (состав имущества, приватизация, общая собственность и долевая собственность и ее раздел, распоряжение в казенном предприятии, право хозяйственного ведения и оперативного управления, распоряжение в учреждении).

Согласно пп. 3.6 п. 1 ст. 251 Налогового кодекса РФ, при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выявленных в ходе проведенной налогоплательщиком инвентаризации имущества и имущественных прав. Данная льгота была введена Федеральным законом от 18.07.2017 N 166-ФЗ "О внесении

изменений в статьи 251 и 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" и применяется к имущественным правам на результаты интеллектуальной деятельности, выявленным при проведении инвентаризации с 01.01.2018 по 31.12.2019г.

Кроме того, указанным законом была введен подпункт 3.1 пункта 2 статьи 262 НК РФ, согласно которому к расходам на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки были отнесены "расходы на приобретение исключительных прав на изобретения, полезные модели или промышленные образцы по договору об отчуждении либо прав использования указанных результатов интеллектуальной деятельности по лицензионному договору в случае использования указанных прав исключительно в научных исследованиях и (или) опытно-конструкторских разработках". При этом, в отношении данной нормы был также ограничен срок ее применения до 31 декабря 2020 года.

Практика применения данных норм НК РФ носит безусловно позитивный характер в интересах формирования условий и механизмов запуска экономики интеллектуальной собственности для обеспечения национальной конкурентоспособности. В то же время, краткосрочный и ограниченный характер их применения по срокам и объектам интеллектуальной собственности не позволит в полной мере раскрыть их потенциал для целей инновационной мотивации.

Последствиями применения информационных показателей являются:

- недостижение ключевых целей и заявленных приоритетов инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности отечественных разработок и созданной инновационной продукции, национальных правообладателей и товаропроизводителей;

- сохранение прежней структуры расходов на НИОКР с малым участием бизнеса;

- высокая коррупциогенность сферы госзакупок на НИОКР;

- «дырявая» учетная политика в отношении результатов НИОКР, созданных при бюджетном финансировании, что ведет к росту «серого» и «черного» оборота и экспорта таких РИД и прав на них.

Показатели экономики интеллектуальной собственности должны характеризовать процессы управления правами на объекты интеллектуальной собственности по всем этапам ее жизненного цикла, включая экономические показатели, характеризующие:

- объем средств на выполнение НИОКР и количество созданных объектов интеллектуальной собственности;

- процессы передачи исключительных прав и предоставление права использования объектов интеллектуальной собственности в государственном секторе/ для технологий военного, специального, двойного назначения – в гражданском секторе экономики;

- коммерциализацию прав на результаты интеллектуальной деятельности;

- интеллектуальную собственность в научно-технической сфере как механизм создания добавочной стоимости,

- интеллектуальную собственность как средство докапитализации

нематериальных активов предприятий и организаций;

– интеллектуальную собственность как инвестиционный ресурс, в т.ч. через кредитование под залог интеллектуальной собственности.

Доля коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, ничтожно мала. Всего за 27 лет в странах ЕАЭС выдано 1,4 млн. патентов, из которых действует только 350 тысяч патентов, а продается в год 1-2 %. При отсутствии доходности результаты интеллектуальной деятельности, зачастую полученные при бюджетном финансировании, при возможном сроке правовой охраны 20 лет, переходят в режим свободного использования через 3 года после неоплаты патентных пошлин. Это ведет к научно-техническому проигрышу, экономическим потерям и сохранению импортозависимости. В то же время, в условиях продолжающегося мирового кризиса патентной системы доля беспатентных продаж увеличилась в несколько раз (в н.в. более 80 процентов), что не требует патентования и обязательной государственной регистрации сделок. При использовании же этих разработок только в собственном производстве, патентование вообще идет в разрез с интересами конкурентоспособности своей продукции предприятия / отрасли.

С учетом опыта Российской Федерации по развитию конкурентной политики и роли антимонопольных органов в решении социально-экономических, в целях совершенствования антимонопольного регулирования и повышения его эффективности при защите интеллектуальной собственности, рекомендовать Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС распространить антимонопольное регулирование на сферу интеллектуальной собственности, связанную со злоупотреблениями и угрозой монопольного использования результатов интеллектуальной деятельности при введении в оборот такого товара (работы, услуги), также и на оборот интеллектуальной собственности, что особенно важно для предупреждения злоупотреблений со стороны заказчиков при использовании предшествующей интеллектуальной собственности на последующих этапах работ в рамках организации инновационного процесса, где основным объектом оборота на разных этапах НИР-ОКР-ТР-производство может быть только исключительное право на РИД, созданные/используемые в рамках данного НИОКР.

С учетом накопленного положительного опыта стандартизации в сфере интеллектуальной собственности в рамках национального технического комитета ТК481 и создания МТК 550 для государств-членов ЕАЭС, рекомендовать ЕЭК и Межгосударственным Советам СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, по антимонопольной политике, по стандартизации, метрологии и сертификации, поддержать практику разработки и введения в действие основополагающих стандартов в этой сфере, подготовки и принятия на их основе межгосударственных документов с учетом их значимости для урегулирования аналогичных вопросов в ЕАЭС, в т.ч. предусмотреть при планировании бюджетных расходов на 2020 годы расходы на НИР по подготовке межгосударственного стандарта «Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции».

По результатам анализа законодательства и правоприменительной практики в сфере производства, оборота и защиты интеллектуальной собственности в РФ и других странах ЕАЭС в 2015-2018 гг. при переходе к цифровой экономике установлено, что между ростом недобросовестной конкуренции и отсутствием рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС есть прямая взаимосвязь и взаимообусловленность. При переходе к цифровой экономике доля добавленной стоимости от оборота интеллектуальной собственности в ценообразовании произведенных товаров, работ/услуг и финансов будет только возрастать, что в свою очередь будет усиливать конкуренцию в этой сфере, в т.ч. недобросовестную. Обеспечение баланса между интересами правообладателей исключительных прав и публичными и частными интересами, защищаемыми антимонопольным законодательством, является сегодня одной из реальных проблем становления и развития современного конкурентного права. В соответствии с Договором о ЕАЭС (Приложение №26) и с принятием и вступлением в силу с 1 января 2018г. нового Таможенного кодекса в ЕАЭС действует региональный принцип исчерпания права, тогда как в РФ – национальный принцип исчерпания права (ст. 1487 ГК РФ), предполагающий запрет на импорт в Россию товаров с размещенными на них товарными знаками без разрешения правообладателей. С учетом принципа международного исчерпания исключительного права, действующего в Республике Казахстан и Республике Армении, в этих странах ЕАЭС существует схема ввоза в ЕАЭС «серых товаров», где эти товары не считаются контрафактными. Неприменение Республикой Беларусь полномочий по процедуре *ex officio* при меньшем количестве ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии (в 20 раз меньше, чем в РФ), создает возможность беспрепятственного ввоза через это государство в ЕАЭС контрафактных товаров с незаконным использованием ОИС, не внесенных в ТРОИС.

В интересах предотвращения недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом и формирования нового, более рационального международного экономического порядка необходимы единые прозрачные и общепринятые методология и методики измерения уровня контрафактности в разных странах. Объективность понимания контрафактности и недобросовестной конкуренции во всех ее проявлениях может быть основана только на четкой нормативной классификации правонарушений и определении их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения и преступления) и единого статистического учета в отношении незаконного использования интеллектуальной собственности при обороте товаров, работ, услуг, финансов, а также при обороте исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, получаемые / используемые в рамках НИОКТР, в т.ч. при международном сотрудничестве. Для объективной оценки ситуации с контрафактом на евразийском рынке по-прежнему необходима гармонизация законодательства по этим вопросам и единая система соответствующих индикаторов и показателей, отражающих уровень легального и нелегального коммерческого оборота товаров и использования интеллектуальной собственности.

На большинстве предприятий и организаций по-прежнему отсутствует единая система управления жизненным циклом интеллектуальной собственности от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на РИД в рамках использования предшествующей интеллектуальной собственности на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов и мотивации его участников.

Решили:

1. Обратиться в Государственную думу с инициативой:

- восстановить в ст. 128 ГК РФ информацию как объект гражданских прав, что позволит легализовать гражданско - правовой оборот документации (как информации на материальном носителе).
- подготовить и внести изменения в часть 4 ГК РФ по созданию условий применения институтов управления собственностью (часть 2 ГК РФ) к интеллектуальной собственности.
- в статье 2 Федерального закона от 18.07.2017 N 166-ФЗ "О внесении изменений в статьи 251 и 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" исключить пункты 2 и 3.
- внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации следующие изменения: в статье 262 в пункте 2 подпункт 3.1 изложить в следующей редакции: "3.1) расходы на приобретение исключительных прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности по договору об отчуждении либо прав использования указанных результатов интеллектуальной деятельности по лицензионному договору в случае использования указанных прав исключительно в научных исследованиях и (или) опытно-конструкторских разработках".

2. Рекомендовать Министерству промышленности и торговли Российской Федерации:

- внести изменения в нормативные и программные документы об исключении НИОКР и интеллектуальной собственности из сектора услуг с последующим отношением НИОКР к работам и выделением экономики интеллектуальной собственности в самостоятельный сектор рынка.
- внести изменения в межгосударственные и национальные программы развития науки и технологий, цифровизации и инновационного развития, а также в нормативные правовые акты высшего уровня, определяющие публикации в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus, в качестве ключевых показателей (например, Указ Президента РФ от 7 мая 2012г. №599). При этом бюджетирование этих процессов в интересах иностранных компаний, как правообладателей BIG DATA, должно решительно пресекаться.
- разработать рекомендации по политике правовой охраны РИД и последующей коммерциализации прав на них.
- поддержать подготовленные изменения в Договор о Союзе, согласно которым Евразийский межправительственный совет сможет вводить международный принцип исчерпания права для отдельных видов востребованных товаров при согласии всех стран – участниц. Рекомендовать рассмотреть возможность их применения для

отдельных категорий товаров с использованием объектов авторского права и смежных прав.

– предусмотреть при планировании бюджетных расходов на 2019-20 годы расходы на НИР по подготовке национального и межгосударственного стандартов определения уровня контрафактности в РФ и странах ЕАЭС, содержащих принципы, основные критерии и показатели, институты и механизмы измерения уровня контрафактности по видам товаров, работ, услуг в рамках единого экономического пространства ЕАЭС; структуру рейтинга и органы мониторинга измерения уровня контрафактности как мощного рычага пресечения недобросовестной конкуренции и обеспечения приоритетного развития национальных, евразийского и региональных рынков интеллектуальной собственности. Провести публичное обсуждение и общественную экспертизу проектов указанных документов в рамках очередного Международного Форума «Антиконтрафакт».

3. В целях преодоления формализма и повышения роли советов директоров компаний и их эффективности в решении проблем коммерциализации интеллектуальной собственности, в т.ч. при экспорте высокотехнологичной продукции рекомендовать Минпромторгу России и Росимуществу принять директивы при принятии решений собраний акционеров кампаний с государственным участием, а также соответствующие документы нормативного правового уровня, включая такие меры, как:

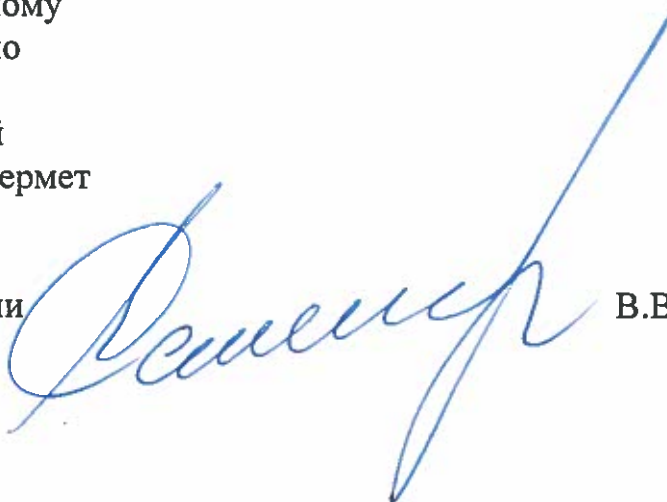
- корректировка стратегий и программ долгосрочного и инновационного развития компаний с учетом как национальных и межгосударственных отраслевых стратегий и программ, так и региональных документов в этой сфере с выделением в качестве приоритета коммерциализации интеллектуальной собственности (комитет по стратегии);
- создание системы выявления, оценки и управления рисками интеллектуальной собственности, в т.ч. в рамках инновационной, инвестиционной и бюджетной политик (комитет по управлению рисками, комитет по аудиту);
- изменение ключевых показателей эффективности (КПЭ) с информационных на экономические (комитет по вознаграждениям, комитет по номинациям);
- наделение полномочиями по определению политики управления интеллектуальной собственностью независимого директора и создание специального комитета в структуре Совета директоров (комитет по управлению интеллектуальной собственностью).

4. Рекомендовать научным и образовательным организациям и предприятиям оформить пакет юридических документов, подтверждающих наличие интеллектуальной собственности (авторы, вид и название РИД, срок правовой охраны РИД, отчет о патентном поиске), а также пакет обосновывающих документов:

- отрасль экономики для использования РИД,
- отчет о маркетинговых исследованиях по отраслевому\ региональному рынку использования РИД,
- отчет об оценке стоимости исключительного права на РИД,
- страхование рисков интеллектуальной собственности),

– с отнесением расходов на эти цели к расходам на НИОКР в размере до 10 процентов от стоимости контракта.

Председатель Экспертного совета при
Комитете Государственной
Думы по экономической политике,
промышленности,
инновационному развитию и
предпринимательству по тяжелому
машиностроению и Комитета по
металлургии и тяжелому
машиностроению, генеральный
директор ГНЦ ФГУП «ЦНИИчермет
им И. П. Бардина», советник
Министра промышленности и
торговли Российской Федерации



В.В. Семенов