

Подтверждение соответствия

Читайте и узнаете:

- почему применение схем декларирования часто не оправдано;
- о путанице в схемах декларирования и схемах сертификации, применяемых при проверке типа и проверке проекта;
- к чему приводит отсутствие в технических регламентах Таможенного союза оценки проекта

Ключевые слова:

оценка соответствия, схемы декларирования, схемы сертификации, 768/2008/ЕС, производство типа, проект на тип

«Антисхемы» оценки соответствия в технических регламентах таможенного союза (ТР ТС)

А.П. Шалин

президент Научно-технического фонда «Сертификационный центр 'Констанд'»

В.Н. Батраков

советник президента НТФ «СЦ 'Констанд'»

Названы причины неэффективности схем оценки соответствия в технических регламентах Таможенного союза, указаны направления совершенствования типовых схем оценки соответствия

Термин «антисхемы» появился из результатов сравнительного анализа схем оценки соответствия в технических регламентах Таможенного Союза (ТР ТС) и процедур оценки соответствия в Решении № 768/2008/ЕС¹ Европейского парламента и Совета от 09.07.2008 г. по общей структуре торговли продукцией, и отменяющее Решение Совета 93/465/ЕЕС.

Выбор для сравнения вызван тем обстоятельством, что многие ТР ТС по своей структуре, и даже иногда по содержанию, напоминают Директивы ЕС, которые для процедур оценки применяют модули, описанные в Решении

¹ Decision № 768/2008/EC of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on a common framework for the marketing of products, and repealing Council Decision 93/465/EEC (по общей структуре торговли продукцией, отменяет Решение Совета 93/465/ЕЕС).

№ 768/2008/ЕС. Регламенты применяет 15 схем оценки соответствия (6 схем декларирования и 9 схем сертификации), а Решение № 768/2008/ЕС содержит 16 модулей для выбора процедур оценки соответствия. Дело, конечно, не в названиях, а в содержании процессов. Рассмотрим далее причины, которые позволили нам применить термин «антисхемы».

Причина 1. Неоправданное применение в ТР ТС схем декларирования

Приведем схемы декларирования, как они представлены в «Положении о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентах Таможенного союза» (далее — Положение) (см. табл. 1). Утвержденное Решением Комис-

сии Таможенного союза от 07.04.2011 г.

Бесспорно, появление наряду с сертификатом соответствия декларации о соответствии является весьма позитивным шагом в процессах оценки соответствия. Но практическое применение декларирования вызывает целый ряд вопросов.

В Решении № 768/2008/ЕС набор схем декларирования отсутствует. Каждый модуль требует, чтобы производитель оформил письменную декларацию соответствия. Декларация соответствия — это документ, в котором производитель заявляет под свою исключительную ответственность — рассматриваемая продукция удовлетворяет требованиям законодательного акта (в рассматриваемом случае Директивы ЕС), который к ней применяется. Декларация соответствия

Подтверждение соответствия

Типовые схемы декларирования соответствия

[табл. 1]

Номер схемы	Элемент схемы			Применение	Документ, подтверждающий соответствие
	Испытания продукции, исследование типа	Оценка производства	Производственный контроль		
1Д	Испытания образцов продукции осуществляет изготовитель	—	Производственный контроль осуществляет изготовитель	Для продукции, выпускаемой серийно Заявитель-изготовитель государства — члена Таможенного союза или уполномоченное иностранным изготовителем лицо на территории Таможенного союза	Декларация о соответствии на продукцию, выпускаемую серийно
2Д	Испытания партии продукции (единичного изделия) осуществляет заявитель	—	—	Для партии продукции (единичного изделия) Заявитель-изготовитель, продавец (поставщик) государства — члена Таможенного союза или уполномоченное иностранным изготовителем лицо на территории Таможенного союза	Декларация о соответствии на партию продукции (единичное изделие)
3Д	Испытания образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре)	—	Производственный контроль осуществляет изготовитель	Для продукции, выпускаемой серийно Заявитель -изготовитель государства — члена Таможенного союза или уполномоченное иностранным изготовителем лицо на территории Таможенного союза	Декларация о соответствии на продукцию, выпускаемую серийно
4Д	Испытания партии продукции (единичного изделия) в аккредитованной испытательной лаборатории (центре)	—	—	Для партии продукции (единичного изделия) Заявитель-изготовитель, продавец (поставщик) государства — члена Таможенного союза или уполномоченное иностранным изготовителем лицо на территории Таможенного союза	Декларация о соответствии на партию продукции (единичное изделие)
5Д	Исследование (испытание) типа	—	Производственный контроль осуществляет изготовитель	Для продукции, выпускаемой серийно Заявитель-изготовитель государства — члена Таможенного союза или уполномоченное иностранным изготовителем лицо на территории Таможенного союза	Декларация о соответствии на продукцию, выпускаемую серийно
6Д	Испытания образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре)	Сертификация системы менеджмента и инспекционный контроль органом по сертификации систем менеджмента	Производственный контроль осуществляет изготовитель	Для продукции, выпускаемой серийно Заявитель-изготовитель государства — члена Таможенного союза или уполномоченное иностранным изготовителем лицо на территории Таможенного союза	Декларация о соответствии на продукцию, выпускаемую серийно

составляется производителем вне зависимости от того, привлекается к оценке соответствия третья сторона или не привлекается. Декларация составляется на модель идентифицированной продукции и выражает ответственность производителя за соответствие продукции. Во всех 21 Директивах ЕС по безопасности продукции наличие декларации соответствия является неотъемлемым требованием.

В отличие от вышеуказанного, в семи регламентах ТС (20% от общего числа принятых регла-

ментов) требование декларирования отсутствует вообще. Например, такого требования нет в регламенте ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек». Вся продукция подлежит только сертификации. Озабоченность авторов регламента проблемой безопасности детских игрушек понятна. Но зачем пренебрегать ответственностью производителя за безопасность и соответствие выпускаемой продукции в виде декларации?

В аналогичной Директиве 2009/48/ЕС «О безопасности

игрушек»² используются следующие процедуры оценки:

1.1. В случае соблюдения гармонизированных стандартов³ — декларирование соответствия и модуль А⁴;

² Directive 2009/48/EC of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 on the safety of toys — Директива № 2009/48/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О безопасности игрушек».

³ Гармонизированные стандарты — это стандарты, выполнение требования которых обеспечивает соответствие требованиям связанной Директивы.

⁴ Модуль А — внутренний контроль производства.

«Антисхемы» оценки соответствия в технических регламентах таможенного союза (ТР ТС)

1.2. В случае несоблюдения (или частичного соблюдения) гармонизированных стандартов или если изготовитель считает, что необходима проверка третьей стороны — декларирование соответствия и модуль В+С⁵.

Как видно из этого простого примера, в Директивах ЕС декларация соответствия является важнейшим элементом всех процедур оценки соответствия с целью акцентирования внима-

⁵Модуль В — проверка типа ЕС, модуль С — соответствие типу, основанное на внутреннем контроле производства.

ния на ответственности производителя, в то время как в ТР ТС схемы декларирования 2Д–6Д предусматривают участие третьей стороны, что не может быть декларированием «в чистом виде», так как оценка третьей стороной является сертификацией.

Вывод

Наличие в ТР ТС нескольких схем декларирования, многие из которых реализуются только с участием третьей стороны, существенно снижают значимость

ответственности производителя за соответствие продукции.

Причина 2. Отсутствие ясности в схемах декларирования ТР ТС и схемах сертификации относительно проверки типа и проверки проекта

Приведем в *табл. 2* схемы сертификации из ТР ТС.

Рассмотрим схемы сертификации 7С и 8С. С этой целью приведем описание схем сертификации 1С и 7С из Положения (*см. табл. 3*).

Типовые схемы сертификации

[табл. 2]

№	Элемент схемы			Применение	Документ, подтверждающий соответствие
	Испытания продукции	Оценка производства	Инспекционный контроль		
1С	Испытания образцов продукции	Анализ состояния производства	Испытания образцов продукции и (или) анализ состояния производства	Для продукции, выпускаемой серийно Заявитель-изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителем лица на территории Таможенного союза	Сертификат соответствия на продукцию, выпускаемую серийно
2С	Испытания образцов продукции	Сертификация системы менеджмента	Испытания образцов продукции и контроль системы менеджмента		
3С	Испытания образцов продукции	—	—	Для партии продукции (единичного изделия) Заявитель-продавец (поставщик), изготовитель, в том числе иностранный	Сертификат соответствия на партию продукции
4С	Испытания единичного изделия	—	—		
5С	Исследование проекта продукции	Анализ состояния производства	Испытания образцов продукции и (или) анализ состояния производства	Для продукции, выпускаемой серийно, если в полной мере невозможно или затруднительно подтвердить соответствие требованиям при испытаниях готового изделия Заявитель — изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителем лица на территории Таможенного союза	Сертификат соответствия на продукцию, выпускаемую серийно
6С	Исследование проекта продукции	Сертификация системы менеджмента	Испытания образцов продукции и инспекционный контроль системы менеджмента		
7С	Исследование (испытание) типа	Анализ состояния производства	Испытания образцов продукции и (или) анализ состояния производства	Для сложной продукции, предназначенной для постановки на серийное и массовое производство, а также в случае планирования выпуска большого числа модификаций продукции Заявитель — изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителем лица на территории Таможенного союза	Сертификат соответствия на продукцию, выпускаемую серийно
8С	Исследование (испытание) типа	Сертификация системы менеджмента	Испытания образцов продукции и инспекционный контроль системы менеджмента		
9С	На основе анализа технической документации	—	—	Для партии продукции ограниченного объема, поставляемой иностранным изготовителем или для сложной продукции, предназначенной для оснащения предприятий на территории Таможенного союза Заявитель-изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителем лица на территории Таможенного союза	Сертификат соответствия на партию продукции ограниченного объема

Подтверждение соответствия

Описание схем сертификации 1С и 7С (согласно «Положению о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентах Таможенного союза»)

[табл. 3]

Схема 1С включает следующие процедуры:	Схема 7С включает следующие процедуры:
<ul style="list-style-type: none">• подачу заявителем в орган по сертификации продукции заявки на проведение сертификации с прилагаемой технической документацией;• рассмотрение заявки и принятие по ней решения органом по сертификации продукции;• отбор органом по сертификации продукции образцов для проведения испытаний;• проведение испытаний образцов продукции аккредитованной испытательной лабораторией;• проведение органом по сертификации анализа состояния производства;• обобщение органом по сертификации продукции результатов испытаний и анализа состояния производства и выдачу заявителю сертификата соответствия;• нанесение единого знака обращения;• инспекционный контроль за сертифицированной продукцией.	<ul style="list-style-type: none">• подачу заявителем в орган по сертификации заявки на проведение сертификации;• рассмотрение заявки и принятие по ней решения органом по сертификации;• проведение органом по сертификации исследования типа продукции;• проведение органом по сертификации анализа состояния производства;• обобщение результатов исследования проекта и анализа состояния производства и выдачу заявителю сертификата соответствия;• нанесение единого знака обращения;• инспекционный контроль за сертифицированной продукцией.

В соответствии с п. 11 того же Положения, исследование типа продукции может проводиться путем:

- исследования образца для запланированного производства как типового представителя продукции;
- анализа технической документации, испытания образца продукции или критических составных частей продукции.

Учитывая действия по исследованию типа, можно заключить, что схемы 1С и 7С по существу не отличаются друг от друга. Аналогичный вывод можно сделать по отношению к схемам 2С и 8С. Отличие заключается в применении: схемы 1С и 2С используются для серийного производства, а 7С и 8С — для постановки продукции на серийное производство.

Возникает вопрос: почему для постановки продукции на серийное производство исследование

типа продукции необходимо, а для серийного производства это не обязательно? Кроме того, непонятно, почему в схемах 7С и 8С исследуют тип продукции, а схемах 5С и 6С исследуют проект, но во всех случаях выдают сертификат соответствия продукции.

Неоднозначна ситуация также со схемами 6С и 8С. Схема 6С предусматривает исследование проекта продукции и сертификацию системы менеджмента, а схема 8С — исследование (испытания) типа продукции и сертификацию системы менеджмента. Сертифицированная система менеджмента сама по себе обеспечивает соответствие выпускаемой продукции установленным требованиям. Зачем в этом случае оценивать тип продукции или ее проект, а заявителю выдавать сертификат соответствия продукции?

По нашему мнению, вопросы связаны с неудачным копирова-

нием модуля В⁶ из Решения № 768/2008/ЕС.

Проверка типа ЕС — это часть процедуры по оценке соответствия, в которой нотифицированный орган проверяет технический проект продукции и верифицирует: технический проект отвечает требованиям применимого к продукции законодательного акта.

Проверка типа ЕС может выполняться одним из следующих способов:

- проверка образца готового изделия, репрезентативного для планируемого производства, (производство типа);
- оценка достаточности технического проекта продукции путем проверки технической документации и подтверждающих доказательств, на которые дается ссылка в п. 3, плюс проверка образцов, репрезентативных для планируемого производства, одной или более критических частей продукции (комбинация производства типа и проекта на тип);
- оценка достаточности технического проекта продукции путем проверки технической документации и подтверждающих доказательств, на которые дается ссылка в п. 3, без исследования образца (проект на тип).

Все дело заключается в том, что проверка типа продукции и проверка проекта (модуль «В») в Директивах ЕС не применяются самостоятельно, а только в комбинации с другими модулями. Эта комбинация хорошо видна на представленном ниже *рис. 1*. Сначала выдается сертификат проверки типа или сертификат проверки проекта, а затем вступают в силу другие модули, в ко-

⁶Module B CE-type examination – проверка типа ЕС.

«Антисхемы» оценки соответствия в технических регламентах таможенного союза (ТР ТС)

торых проводится оценка, насколько данная продукция соответствует типу, описанному в сертификате проверки типа ЕС или в сертификате проверки проекта ЕС.

Вывод

Самостоятельное применение схем 5С, 6С (исследование проекта), 7С и 8С (исследование типа), как схем сертификации ТР ТС, не имеет смыслового значения, так как эти схемы не имеют никакой логической связи с последующими действиями (см. рис. 2).

Причина 3. Схемы сертификации ТР ТС строго регламентированы и лишают производителя права выбора процедуры оценки, которое имеется в директивах ЕС

Словосочетание «выбор производителя» в ТР ТС не применяется вовсе. Для иллюстрации приведем сравнение схем сертификации регламентов ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования» и ТР ТС 016/2011 «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» и соответствующих Директивы ЕС 2006/42 ЕС «Машинное оборудование» и Директивы 2009/142/ЕС «Об установках, работающих на сжигаемом газообразном топливе» (табл. 4).

Как видно из табл. 4, Директива 2009/142/ЕС дает возможность производителю при серийном производстве выбрать процедуру оценки из 4-х вариантов, исходя из имеющихся условий выпуска продукции. В то же время ТР ТС 016/2011 для серийного производства устанавливает только одну схему сертификации. По-

Рис. 1

Модульная система, применяемая в области оценки соответствия в соответствии с Решением № 768/2008/ЕС

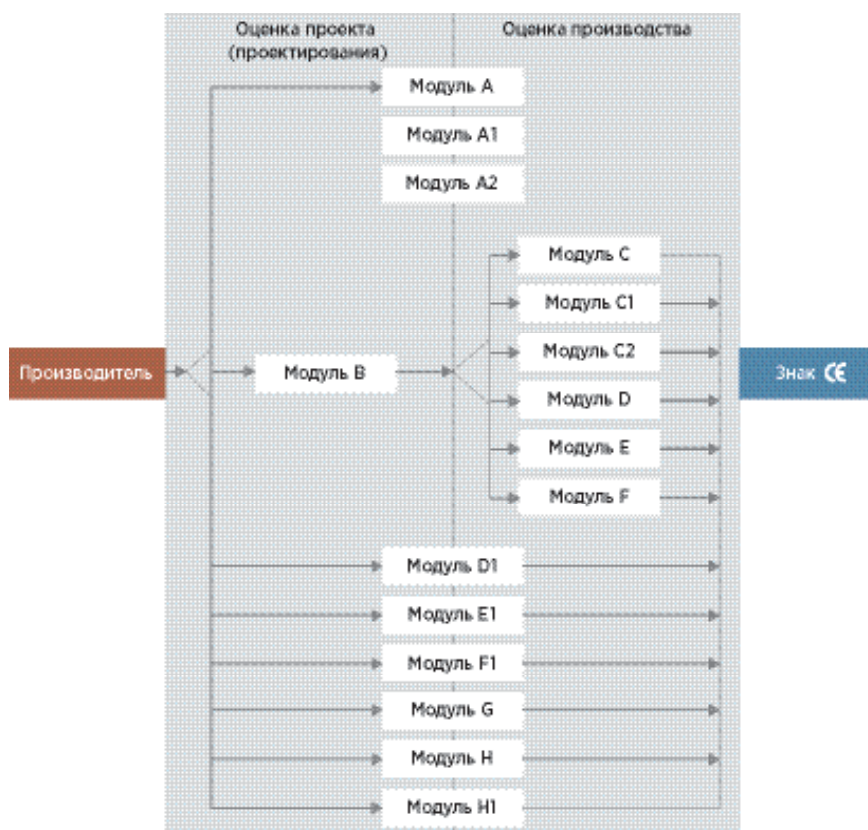
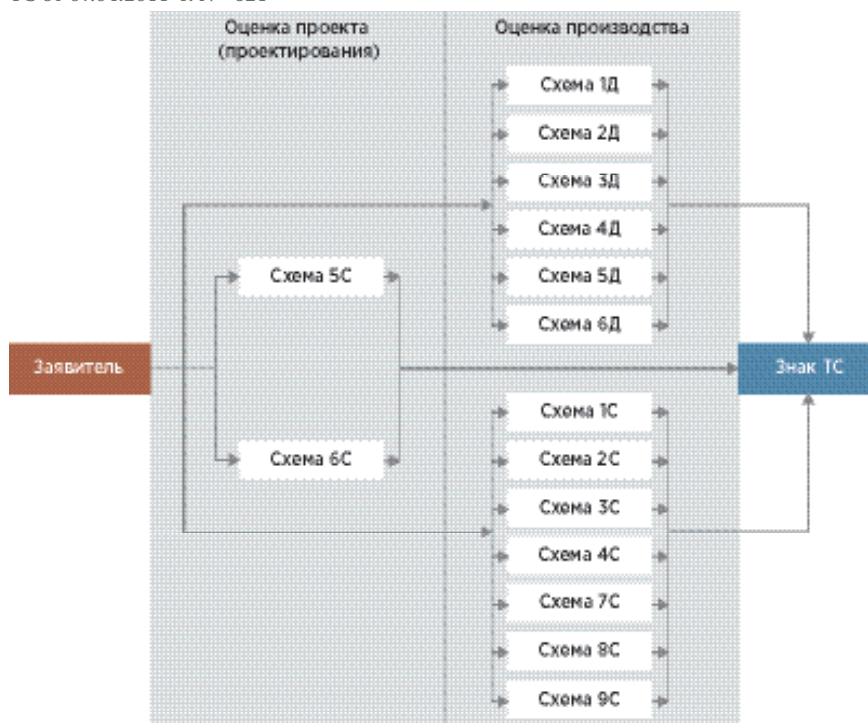


Рис. 2

Система, применяемая в области оценки соответствия, согласно Решению Комиссии ТС от 07.04.2011 г. № 621



Подтверждение соответствия

Схемы сертификации технических регламентов ТС и соответствующих Директив ЕС (см. Примечания) [табл. 4]

Схемы оценки	Процедуры оценки
ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования»	2006/42 ЕС «Машины и оборудование»
Схема 1С — для продукции, выпускаемой серийно. Схема 3С — для партии продукции (единичного изделия). Схема 9С — для партии продукции ограниченного объема, поставляемой иностранным изготовителем или для сложной продукции. Для 15 типов машин — обязательная сертификация. Для 60 типов машин — декларирование	В Приложении IV Директивы указаны 23 вида машин, для которых: 1.1. В случае применения гармонизированных стандартов — декларирование соответствия и по выбору производителя: • модуль А или • модули В+С или • модуль Н. 1.2. В случае неприменения (или частичного применения) гармонизированных стандартов — декларирование соответствия и по выбору производителя: модуль В+С или модуль Н. Остальные виды машин и оборудования — декларирование соответствия и модуль А
ТР ТС 016/2011 «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе»	Директива 2009/142/ЕС «Об установках, работающих на сжигаемом газообразном топливе»
Схема 1С — для продукции, выпускаемой серийно. Схема 3С — для партии продукции (единичного изделия). Схема 4С — Для единичного изделия. 21 вид аппаратов подлежат сертификации продукции. 7 видов — декларированию	1. Бытовые приборы на газообразном топливе серийного производства — декларирование соответствия и по выбору производителя: • модули В+С ₂ или • модули В+D или • модули В+E или • модули В+F. 2. Бытовые приборы на газообразном топливе в единичном исполнении или в небольших количествах — декларирование соответствия и модуль G

добное положение сохраняется и в остальных ТР ТС.

Вывод

Отсутствие возможности для производителя выбора подходящей схемы оценки снижает общую эффективность оценки соответствия в ТР ТС.

Причина 4. В схемах ТР ТС не учитывается должным образом оценка проекта

Недостатки, связанные с оценкой проекта (проектирования) в ТР, мы уже отмечали в работе [1]. Модульная система, применяемая в области оценки соответствия в соответствии с Решением № 768/2008/ЕС (рис. 1), демонстрирует, что оценка проекта (проектирования) осуществляется при применении каждой их процедур оценки соответствия. Модуль В (оценка технического проекта) необходимо использовать только в сочетании с другими модулями (С, С1, С2, D, E и F), которые предусматривают только

оценку производства. Остальные модули предназначены как для оценки проекта (проектирования), так и для оценки производства. Таким образом, все процедуры начинаются с оценки проекта (проектирования).

В то же время, в системе, применяемой в области оценки соответствия в соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 г. № 621 (рис. 2), для оценки проекта (проектирования) предназначены всего 2 схемы: 5С и 6С. Справедливости ради надо отметить, что в остальных типовых схемах ТР ТС проводится анализ технической документации, как производителем, так и органом по сертификации. Но этот анализ не содержит требования к оценке проекта (проектирования).

Вывод

Отсутствие в абсолютном большинстве схем оценки ТР ТС требования по оценке проектирования не позволяет провести

всеобъемлющую оценку соответствия.

Причина 5. Самая главная. Отсутствие в ТР ТС требований к схемам оценки соответствия и правил их разработки

В то же время статья «Процедуры оценки соответствия» Решения № 768/2008/ЕС⁷ гласит:

«1. Если гармонизированное законодательство Сообщества требует проведения оценки соответствия в отношении определенной продукции, процедуры, которые предполагается использовать, должны выбираться из модулей, установленных в Приложении II, в соответствии со следующими критериями:

(а) подходит ли данный модуль к типу продукции;

(б) характер рисков, связанных с продукцией, и уровень соотношения оценки соответствия с типом и степенью риска;

⁷Article 4 "Conformity Assessment Procedures".

Информация

Примечания для Директив (см. Директива 2009/48/ЕС в Причине 1):

1. Модуль Н — соответствие, основанное на полном обеспечении качества — это процедура оценки соответствия, посредством которой производитель выполняет установленные обязательства и гарантирует и заявляет под свою исключительную ответственность, что данная продукция удовлетворяет требованиям законодательного акта, которые к ней применимы. Производитель должен управлять одобренной системой качества для проектирования, производства и окончательной инспекции и испытаний рассматриваемой продукции.

2. Модуль С2 — соответствие типу путем внутреннего контроля производства плюс контролируемые проверки продукции через произвольные интервалы времени.

3. Модуль D — соответствие типу, основанное на обеспечении качества производственного процесса, — это часть процедуры оценки соответствия, посредством которой производитель выполняет установленные обязательства, и гарантирует и заявляет под свою исключительную ответственность, что данная продукция соответствует типу, описанному в сертификате проверки типа ЕС, и выполняет требования законодательного акта, которые к ней применимы. Производитель должен управлять одобренной системой качества для производства и окончательной инспекции и испытаний рассматриваемой продукции.

4. Модуль E. — соответствие типу, основанное на обеспечении качества продукции — это часть процедуры оценки соответствия, посредством которой производитель выполняет установленные обязательства и гарантирует и заявляет под свою исключительную ответственность, что данная продукция соответствует типу, описанному в сертификате проверки типа ЕС, и выполняет требования законодательного акта, которые к ней применимы. Производитель должен управлять одобренной системой качества для окончательной инспекции и испытаний рассматриваемой продукции.

5. Модуль F — соответствие типу, основанное на верификации продукции — это часть процедуры оценки соответствия, посредством которой производитель выполняет установленные обязательства, и гарантирует и заявляет под свою исключительную ответственность, что рассматриваемая продукция соответствует типу, описанному в сертификате проверки типа ЕС, и выполняет требования законодательного акта, которые к ней применимы. Нотифицированный орган, выбранный производителем, должен провести необходимые проверки и испытания, чтобы проверить соответствие продукции утвержденному типу, описанному в сертификате проверки типа ЕС, и необходимым требованиям законодательного акта.

Проверки и испытания по проверке соответствия продукции соответствующим требованиям должны проводиться по выбору производителя либо путем проверки и испытания каждого продукта, либо путем проверки и испытания продукции на статистической основе.

6. Модуль G — соответствие, основанное на верификации единицы — это процедура оценки соответствия, посредством которой производитель выполняет установленные обязательства, и гарантирует и заявляет под свою исключительную ответственность, что данная продукция, соответствует требованиям законодательного акта, которые к ней применимы. Нотифицированный орган, выбранный производителем, должен провести необходимые проверки и испытания, установленные в соответствующих гармонизированных стандартах и/или технических спецификациях, или равноценные испытания, чтобы проверить соответствие продукции применимым требованиям законодательного акта или распорядиться, чтобы их провели. При отсутствии такого гармонизированного стандарта и/или технической спецификации рассматриваемый нотифицированный орган должен выбрать необходимые испытания, которые должны быть выполнены.

Подтверждение соответствия

(в) если привлечение третьей стороны обязательно, производителю необходимо сделать выбор между модулями обеспечения качества и сертификации продукции, установленными в Приложении II;

(г) необходимо избегать внутренних модулей, которые были бы слишком обременительны в отношении рисков, на которые распространяется законодательство.

2. Если продукт является предметом нескольких актов ЕЭС в рамках настоящего Решения, согласованность процедур оценки соответствия должна быть обеспечена законодательством.

3. Модули, на которые дается ссылка в п. 1, должны при необходимости применяться к данной продукции и в соответствии с инструкциями, установленными в этих модулях.

4. Для изделий, изготовленных по заказу, и мелкосерийного производства технические и административные условия, относящиеся к процедурам оценки соответствия, должны быть смягчены.

5. При применении модулей, на которые дается ссылка в п. 1, и всегда, когда это применимо и уместно, законодательный акт может:

(а) в отношении технической документации потребовать информацию дополнительно к той, которая уже оговорена в модулях;

(б) в отношении времени, в течение которого производитель и/или нотифицированный орган обязан хранить любую документацию, изменить период, оговоренный в модулях;

(в) указать выбор производителя в отношении того, будут ли испытания проводиться аккреди-

тованным собственным органом или под ответственностью нотифицированного органа, выбранного производителем;

(д) если проводится верификация продукции, указать выбор производителя в отношении того, будут ли выполняться проверки и испытания по проверке соответствия продукции необходимым требованиям путем проверки и испытания каждого продукта или проверки и испытания продукции на основе статистических расчетов;

(е) предусмотреть, сертификат проверки типа ЕС имел срок действия;

(ж) в отношении сертификата проверки типа ЕС указать соответствующую информацию, касающуюся оценки соответствия и контроля в процессе эксплуатации, которая должны быть включена в него или его приложения;

(з) предусмотреть различные меры в отношении обязательств нотифицированного органа в вопросах информирования нотифицирующих органов;

всегда, когда это применимо и уместно, законодательный акт должен:

(а) если проводятся проверки и/или верификация продукции, определить каких продуктов это касается, необходимые испытания, соответствующие схемы выборки, рабочие параметры применяемого статистического метода и соответствующее действие, которое должно быть предпринято нотифицированным органом и/или производителем;

(б) если проводятся проверки типа ЕС, определить соответствующий порядок (проектирование типа, производство типа, проектирование и производство типа) и необходимые образцы.

7. Процедура апелляции по решениям нотифицированного органа должна быть доступна.

Ни Положение, ни «Соглашение от 18.11.2010 г. о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации» подобной статьи не содержат.

Орган по сертификации и его сотрудники не могут нести ответственность перед потребителем и органом по аккредитации за качество выпускаемой продукции, а только за соблюдение установленных процедур оценки, в результате которой должно быть доказано соответствие, и за решение по сертификации

(и) если нотифицированный орган выполняет периодические аудиты, установить их частоту.

6. При применении модулей, на которые дается ссылка в п. 1, и

Вывод

Отсутствие методологии формирования схем оценки в ТР ТС приводит к принципиальным недостаткам их содержания.

В заключение необходимо согласится с некоторыми положениями работы [2] и особенно, в части преимущества модульного подхода оценки соответствия в странах ЕС.

Использованная литература:

[1]. Шалин А.П., Батраков В.Н. Нюансы оценки соответствия в ТР ТС. Методы оценки соответствия. — № 10. — 2014.

[2]. Макарова О.А., Ханова Е.П. Оценка соответствия в РФ, ТС и ЕС: основные отличия. В 2-х частях. Методы оценки соответствия. — № 5 — 2014.

Резюме

Признавая своевременность и значимость разработки типовых схем оценки соответствия в рамках Таможенного союза, необходимо:

1. Создать общую методологию разработки схем.
2. Усилить ответственность при декларировании на основе собственных доказательств.
3. Признать концепцию оценки соответствия на основе проверки проекта и проверки производства.
4. Уточнить статус схем сертификации проверки типа и проверки проекта.
5. Создать для производителя возможность выбора схемы оценки соответствия.

P.S.

Всем участникам процесса оценки соответствия и заинтересованным сторонам важно понять, что ответственность за соответствие продукции установленным требованиям несет производитель, а не третья сторона, которая проводит оценку. Третья сторона, применяя схемы оценки, может только подтвердить, что производитель осознает необходимость выполнения требований к продукции и способен их обеспечить. Ни в коей мере орган по сертификации и его сотрудники не могут нести ответственность перед потребителем и органом по аккредитации за качество выпускаемой продукции, а только за соблюдение установленных процедур оценки, в результате которой должно быть доказано соответствие, и за решение по сертификации.

Решение по сертификации принимается в конкретный момент времени, поэтому орган по сертификации не может нести ответственность за то, что в какое-то другое время производитель по каким-либо причинам может поставить несоответствующую продукцию. Для этого орган по сертификации должен иметь соответствующие процедуры.

Все изложенное вытекает из положений стандартов. Так в стандарте ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012⁸ имеется запись: «Заказчик (client): организация (или лицо), ответственное за выполнение сертификационных требований, в том числе к продукции».

Надо отметить, что текст этого положения на русском языке отличается от оригинала одной немаловажной деталью (выделено шрифтом):

«Заказчик (client): организация или персона, несущая ответственность перед органом по сертификации за обеспечение выполнения требований по сертификации, включая требования к продукции».

В заключение процитируем стандарт ISO/IEC 17067:2013:

«...перед поставщиком продукции стоит задача продемонстрировать, что продукт соответствует требованиям нормативного документа.

Поставщику может быть достаточно оценить и декларировать соответствие своего продукта, но в других случаях пользователь или надзорный орган может потребовать, чтобы соответствие оценивалось компетентной и беспристрастной третьей стороной.

Под сертификацией продукции понимается оценка и беспристрастная аттестация третьей стороной того, что для продукта продемонстрировано выполнение определенных требований...».

Эти записи расставляют все акценты ответственности за соответствие продукции.

⁸ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг».

