

ПРОТОКОЛ №4

заседания рабочей подгруппы по направлению «Нормативное регулирование промышленности и совершенствование системы закупок» рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Промышленность» при поддержке Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации

18 февраля 2020 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Руководитель подгруппы «Нормативное регулирование промышленности и совершенствования системы закупок» рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Промышленность»

ГУТЕНЕВ В.В.

Присутствовали 59 человек:

Руководитель рабочей подгруппы	Гутенев В.В.
Представители федеральных органов исполнительной власти	Лавров А. М., Булавин С.П., Шпорт В.И., Безбабнов О.Г., Семенов Р. В., Демидов Е.Г.
Участники заседания	Ашпалонова С.А., Арефьев Н.В., Афанасенков А.А.,Балашов С.И., Барданов А.А., Бондарев А.Ю., Брыкин А.В., Вуйменков С.А., Гаврилов С.А., Гетта А.А., Гладких Б.М., Гольфанд И.Я., Гончаров А.А., Дытынко Ф.В., Евсюкова У.В., Еремин Г.Н., Жданов М.Н., Жидков В.В., Журов А.В., Жигарев С.А. Косырев А.А.,Кравченко Д.Б., Кудашкин В.В., Лапотько В.П., Лепин В.Н., Логинов П.С., Лыжина Л.В., Магдеев Р.Н., Максимов А.А., Мартынюк В.Н., Масленников С.В., Матеров И.С.,Онищенко Г.Г., Охрименко А.В., Панов В.И., Пастухов В.А., Пелехатая О.А., Переплетчикова М.В., Попова Н.В.,Саблукова А.А., Савельев Д.И., Садофьев А.А., Сезева Е.В., Сергеев О.В., Сиянков А. Е., Стрельцов Д.В., Титова Е.С.,Ускова Ю.А., Фоминых Б.Д., Целовальникова А.В., Шибанова А.Н., Шпорт В.И., Ярмак Р.Н.

Во вступительном слове Руководитель Подгруппы «Нормативное регулирование промышленности и совершенствования системы закупок» рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Промышленность», Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации **Гутенев Владимир Владимирович** доложил присутствующим о мероприятиях, проводимых на заключительном этапе работы рабочей группы, отметив высокую степень проработки предложений, направленных в адрес секретариата рабочей подгруппы за период ее деятельности.

Представители субъектов промышленной политики опирались в своей работе на экспертные советы, которые функционируют при Комитете Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, на профильные комитеты, которые есть в ряде общественных организаций, в частности Союзе машиностроителей России, Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям». В результате такого взаимодействия были внесены и одобрены 50 поправок в 44-ФЗ.

В работе подгруппы активное участие принимали представители федеральных органов исполнительной власти: Минпромторга России, Коллегии ВПК, Минобороны России, Минфина России, Минэкономразвития России и Федеральной антимонопольной службы.

В своей деятельности рабочая подгруппа уделяла внимание двум аспектам: отраслевой и региональной специфике. Активно включились в работу представители регионов: Москвы, Тульской, Новосибирской, Калининградской, Самарской, Воронежской, Белгородской, Ростовской областей.

Вопросы, касающиеся деятельности подгруппы были проработаны экспертами Государственных корпораций «Ростех», «Роскосмос», «Росатом», АО «ОСК», «ОАК», «ОДК», «ВЭБ.РФ», банков: «Новикомбанк», «Газпромбанк», «Сбербанк России».

Инициативы, вносимые членами рабочей подгруппы, предприятиями, прорабатываются не только в рамках подготовки к Докладу к заседанию Государственному совету Российской Федерации, а реализуются в рамках конкретных поручений.

Было сформировано несколько законодательных предложений, два из которых – это поддержка отечественных судостроителей в части использования по ряду услуг судов, построенных только на российских верфях, а также поправки в Воздушный кодекс в соответствии с требованиями безопасности полётов, на основании указаний ИКАО. Внесено дополнительно две законодательные инициативы. Эти инициативы были направлены в Правительство Российской Федерации. Одна из них касалась изменений в 21-ю главу Налогового кодекса, предложения по введению дифференцированных ставок возврата НДС при экспорте сырьевых товаров, несырьевых товаров нижнего, среднего, верхних переделов.

Также прорабатывается инициатива по ограничению информации для исполнителей со стороны оборонных предприятий по 223-ФЗ и 44-ФЗ.

Одной из первостепенных задач остается диверсификация, что отражено в рекомендациях рабочей подгруппы «ОПК и диверсификация продукции» (руководитель – Сергей Александрович Куликов, заместитель председателя Коллегии ВПК).

В проекте Доклада выделены ключевые ограничения роста, заградительные экспортные торговые барьеры, санкционное давление, с которым мы соприкасаемся, неготовность глобальных компаний продавать продуктовые производственные технологии последнего поколения. Однако следует отметить, что значительное влияние также оказывает недостаток частных инвестиций, законодательные ограничения,

ставящие в невыгодное положение российских производителей, по сравнению с зарубежными конкурентами.

Среди рассматриваемых инициатив присутствует большой блок по развитию экспорта, предлагается рассмотреть вопрос о возврате института добросовестных экспортёров, предполагается целый ряд преференций.

По вопросу совершенствования 44-ФЗ и 223-ФЗ: поступали предложения, которые корректируют 44-ФЗ, в частности по обязательному авансированию предприятий ОПК, работающим по госконтрактам в рамках 44-ФЗ, по бесконкурсным услугам. В целях повышения критической инфраструктуры сформирован ряд предложений по корректировке 223-ФЗ.

I. О ходе подготовки доклада Президенту Российской Федерации к заседанию Государственного совета Российской Федерации.

(Гольфанд И.Я., Журов А.В.)

В докладе был представлен перечень инициатив, сформировавшийся в ходе подготовки к заседанию Государственного совета Российской Федерации. Основная цель проработки инициатив – развитие промышленности и ускорение темпа её роста до 5%.

На текущий момент отобрано 24 инициативы, которые разделены на группы по стимулированию внутреннего спроса, развитию экспорта, привлечению инвестиций, развитию технологий, диверсификацию ОПК и поддерживающих инициатив.

II. Предложения в части совершенствования государственных и муниципальных закупок, как источника финансирования региональной экономики (создания новых секторов), локализации производств (поддержки имеющихся производств) на территории Российской Федерации.

(Гончаров А.А.)

В докладе отражен региональный аспект реализации перечисленных приоритетных инициатив, отмечены наиболее востребованные инициативы, которые были отобраны с учётом мнений руководителей, промышленных предприятий в том числе.

Инициатива о внесении корректив в механизм предоставления инвестиционных налоговых вычетов по налогу на прибыль, является важным инструментом для поддержки инвесторов в регионах. Вместе с тем предлагается рассмотреть возможность внесения изменений, направленных на снятие ограничений применения инвестиционного налогового вычета к объектам основных средств, относящихся к восьмой и десятой амортизационным группам (это здания, сооружения, передаточные устройства; это пункт 4 статьи 286.1 Налогового кодекса Российской Федерации), в целях стимулирования вложений в объекты капитального строительства. Также есть инициативы представителей общественных объединений промышленников о расширении действия данного механизма на другие виды промышленного производства, в частности, на пищевую и перерабатывающую промышленность.

Инициатива возобновления программы частичной компенсации расходов на сертификацию продукции на внешних рынках, с учетом заложенных показателей нацпроекта «Международная кооперация и экспорт». Оптимальным механизмом является софинансирование, так как при наличии необходимых сертификатов на начальном этапе скорость и эффективность выхода компании на зарубежные рынки гораздо выше.

Инициатива по компенсации промышленным предприятиям расходов на организацию деятельности базовых кафедр, лабораторий и учебных центров в вузах, техникумах и колледжах. Учитывая актуальность подготовки квалифицированных кадров, давно назрела необходимость стимулирования предприятий реального сектора, которые

участвуют в формировании материально-технической базы образовательных организаций, учебных программ организаций высшего, среднего профессионального образования и являются инвесторами. Требуется расширение налоговых и неналоговых мер государственной поддержки таких предприятий.

Инициатива по усилению мотивации менеджмента предприятий оборонно-промышленного комплекса по развитию гражданского направления и по привлечению частных инвесторов для развития гражданского направления за счёт создания совместных предприятий. Необходимо менять систему мотивации топ-менеджмента, а также активно использовать различные инструменты и стимулы для создания совместных предприятий или других видов совместной деятельности с рыночными компаниями, которым не хватает административных и финансовых ресурсов для успешной коммерциализации своего продукта.

По вопросу поручений по предоставлению права главами субъектов Российской Федерации определять единственного поставщика, поручение было дано на заседании рабочей подгруппы 18.10.2019 г. в Туле. Наиболее полное использование промышленного потенциала регионов при проведении закупочных процедур в рамках реализации нацпроектов, является одним из ключевых условий динамичного развития промышленности страны. Данные вопросы обсуждаются представителями региональных органов исполнительной власти субъектов РФ совместно с Минпромторгом России.

Одним из реализуемых механизмов является создание научно-технических советов или других коллегиальных органов в целях выработки конкретных рекомендаций региональным заказчикам по формированию стандартов и технических заданий, повышения прозрачности работы с крупнейшими заказчиками при осуществлении ими закупок с использованием сервисов, инструментов ГИСП. При реализации проекта региональные заказчики получают возможность планировать свои закупки без участия посредников, непосредственно ориентируясь на производителей, зарегистрированных в ГИСП. А промышленные предприятия, производители и представители бизнес-сообщества уже на этапе планирования регионального госзаказа получают возможность ознакомиться с планируемыми закупками путём детализации с заказчиками планов-графиков закупок до конкретных номенклатурных позиций с применением номенклатурного перечня товаров созданного ГИСП. Данный инструмент может способствовать росту объёмов производства местных товаропроизводителей, и, соответственно, налоговых поступлений в бюджеты субъектов Российской Федерации.

III. О результатах дополнительной проработки предложений, касающихся интеграции Единой информационной системы в сфере закупок и Государственной информационной системы промышленности.

(Гутенев В.В., Пастухов В.А., Демидов Е.Г.)

Рассматриваемый вопрос – одно из поручений, обозначенных на заседании рабочей подгруппы 18.10.2019 г. в Туле.

Совместно с Министерством финансов, с заместителем Министра финансов Российской Федерации Лавровым Алексеем Михайловичем, с Федеральным казначейством данные вопросы были вынесены на площадку Правительства РФ и получили необходимое одобрение.

Сформирована совместная «дорожная карта» по интеграции сервисов единой информационной системы и государственной информационной системы «Развитие промышленности», которая утверждена со стороны Минпромторга России заместителем Министра Василием Сергеевичем Осьмаковым и со стороны Федерального казначейства заместителем руководителя Анной Теймуразовной Катамадзе.

Федеральным казначейством взаимодействие с Минпромторгом ведётся в рамках исполнения поручений Президента РФ 24 и 72. В рамках данных поручений ставится задача, обеспечить прослеживаемость закупок в рамках национальных проектов. Очень важно обеспечить внедрение систем учета закупок российской импортной продукции, поскольку при исполнении нацпроектов необходимо обеспечить контроль процента закупок российского происхождения.

Также важно обеспечить внесение изменений в нормативные акты и также технологические доработки, которые позволят это видеть на всех этапах закупки от планирования до исполнения контрактов.

До 1 апреля 2020 года планируется с учетом изменений закона 223-ФЗ и подзаконных нормативных актов реализовать мониторинг страны происхождения товара в единой информационной системе в сфере закупок. До 1 июля 2020 года с учетом изменения в законодательство 223-ФЗ реализовать мониторинг страны происхождения в отношении договоров, заключаемых отдельными видами юридических лиц.

По вопросу, касающемуся прослеживаемости и национальных проектов, есть нюансы по прослеживаемости в части автономных учреждений и бюджетных учреждений. Поскольку в настоящий момент в закупочный документ, который формируется данными учреждениями, не указываются код бюджетной классификации, соответственно и проследить расходование в рамках нацпроектов не представляется возможным. Подготовлены изменения в постановление Правительства РФ о введении реестра контрактов, согласно которым для данных категорий заказчиков также предусматривается указание идентификаторов национальных проектов.

Также подготовлены изменения в приказ Минфина России 186-н в части отражения в планах финансово-хозяйственной деятельности КБК – кода бюджетной классификации по закупкам, которые планируется осуществлять в рамках нацпроектов.

С 1 апреля 2020 года данные инструменты позволят видеть исполнение нацпроектов по закупкам от планирования до исполнения контрактов в части аналогичных мероприятий.

В рамках совершенствования 223-ФЗ внесены изменения в постановление Правительства РФ 1132 по введению реестра договоров, с 1 апреля 2020 года заказчики будут обязаны указывать в информации о договоре, который подлежит включению в реестр договоров, также информацию о стране происхождения товаров. И одновременно совместно с Минфином России готовятся изменения в 223-ФЗ в части обязанности заказчиков указывать страну происхождения и в условиях договоров, и при подаче заявок.

IV. Совершенствование нормативно-правовой базы государственных закупок в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок организаций оборонно-промышленного комплекса.

(Афанасенков А.А., Лепин В.Н.)

Целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений, касающихся распределения прав на полученную при выполнении НИОКР интеллектуальную собственность, в постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 года №342 о некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности.

Статьей 13.73 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исключительное право на объекты патентного права (изобретения, промышленные образцы, полезные модели) принадлежат исполнителю по государственному контракту, если условиями контракта не установлено, что такое право принадлежит Российской Федерации, от имени которой выступает государственный заказчик, либо государственному заказчику (исполнителю) совместно.

В действующей редакции постановления Правительства Российской Федерации №342 установлено, что при формировании условий государственных контрактов на выполнение НИОКР государственные заказчики обязаны предусматривать в них условия о закреплении в установленном порядке исключительных прав на результаты научно-технической деятельности за Российской Федерацией или по решению государственного заказчика совместно за Российской Федерацией и организации, выполняющей научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, если данные результаты непосредственно связаны с обеспечением обороны и безопасности государства.

В результате возникает некая правовая коллизия противоречий между нормативно-правовыми актами, в которых Гражданским кодексом допускаются различные варианты закрепления прав на результаты работ, а подзаконным актом действие указанной выше нормы ГК РФ существенно ограничивается.

Кроме того, типовыми формами государственных контрактов Министерства обороны Российской Федерации вообще предусмотрен соответствующий пункт о том, что права на результат ОКР, либо этап ОКР, включая права на результаты интеллектуальной деятельности, полученные, созданные или использованные при выполнении ОКР, принадлежат Российской Федерации, от имени которой выступает заказчик.

Типовые формы государственных контрактов, предусматривающих совместное исполнение ОКР, имеется в виду, как за счёт средств государственного заказчика, так и за счёт средств частного инвестора, либо организации оборонно-промышленного комплекса, отсутствуют вовсе. И такие нормы не определены.

В результате государственный заказчик, получив от исполнителя НИОКР технико-экономическое обоснование о целесообразности совместного обладания имущественными правами на созданную интеллектуальную собственность, не имеет достаточно правовых оснований для осуществления юридически значимых действий, направленных на реализацию такого подхода. А исполнитель НИОКР не заинтересован в получении объектов интеллектуальной собственности, владельцем которых будет только государственный заказчик.

В результате снижаются темпы развития эффективности инновационной инфраструктуры, что оказывает негативные влияния на формирование инновационного задела.

Анализ наиболее успешной мировой практики реализации государственной политики по стимулированию инновационной деятельности показывает, что наиболее эффективным решением задачи распределения имущественных прав на интеллектуальную собственность, полученную при выполнении работ во исполнение государственного контракта, является их закрепление за государственным заказчиком и исполнителем совместно.

Соответственно, реализация выше правового механизма возможна в случае внесения следующих изменений в постановление Правительства Российской Федерации №342, пункт 1 "а" изложить в следующей редакции (имеется в виду пункт, касающийся конкретно распределения прав): "О закреплении в установленном порядке исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы..." и далее по тексту "...за Российской Федерацией, если..." и "...за Российской Федерацией и организацией, выполняющей научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические работы исполнителем совместно, если данные результаты непосредственно связаны с обеспечением обороны и безопасности государства". Этот вопрос, собственно, выносится на обсуждение.

Дополнительно в качестве перечня вопросов, касательно совершенствования нормативно-правовой базы госзакупок в части НИОКР, хотелось бы отметить проблемный вопрос размещения в Единой информационной системе (ЕИС) сведений по закупкам НИОКР.

Размещение таких сведений в ЕИС раскрывает информацию о перспективных разработках ВВТ, составных частей и тактико-технические характеристики.

Информация по соисполнителям НИОКР для нужд Минобороны РФ может привести к включению предприятий-соисполнителей в санкционный список.

Нецелесообразным является размещение в ЕИС закупок инновационных НИОКР. Раскрытие данной информации лишает конкурентных преимуществ предприятия на международном рынке вооружения.

Создание образцов вооружения и военной техники, требует привлечения достаточно большого количества соисполнителей, которые не являются монополистами, а приходят на рынок, где проводятся конкурентные процедуры.

Проблема состоит в том, что в конкурсах участвуют предприятия, которые, практически не понимают тех требований, которые выдвигаются при проведении опытно-конструкторских работ. В результате часто следует разрыв контракта.

Поэтому было бы важно дать возможность предприятиям, которые ведут опытно-конструкторские работы, чтобы сохранить принципы равноправия и открытости, и эффективное расходование денежных средств, при оценке заявок потенциальных исполнителей по контракту обязательно включить условие, что исполнитель должен обладать опытом проведения таких опытно-конструкторских работ.

V. Нормативно-правовое регулирование в сфере развития прикладной науки для своевременного создания научно-технического задела и внедрения новых технологий в промышленность с целью разработки и производства инновационной и (или) высокотехнологичной продукции.

(Панов В.И., Сергеев О.В.)

В нормативном правовом поле прикладной науки в настоящее время практически нет. В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ должна найти отражение роль и место прикладной науки как важной и неотъемлемой части научно-технического комплекса страны (национальной инновационной системы). Прикладная наука нуждается в эффективном правовом и нормативном обеспечении, адекватно отражающем ее специфику и место в жизненном цикле наукоемкой продукции. Прикладные научные исследования – это особый вид научно-технической деятельности, направленный на создание новых технологий (научно-технического задела) на основе фундаментальных научных результатов с учетом новых принципов организации работ.

Оценка результативности прикладных НИР должна отражать изменение показателей совершенства продукции и достижение целей, обозначенных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Учитывая роль прикладной науки в решении задач прорывного социально-экономического развития, повышения конкурентоспособности отечественной промышленности в выпуске новых высокотехнологичных образцов продукции, обеспечении национальной безопасности страны необходимо по результатам обсуждения включить в раздел «Предложения и перечень поручений» доклада следующий пункт:

Министерству науки и высшего образования РФ, Министерству финансов РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, Министерству обороны РФ необходимо сформировать нормативно-правовую базу отечественной прикладной науки для создания опережающего научно-технического задела, включая разделение бюджетной статьи по финансированию НИОКР на две части: финансирование научно-исследовательских работ и финансирование опытно-конструкторских работ по созданию передовых образцов высокотехнологичной продукции.

ФГУП ВНИИ «Центр» в полной мере поддерживает позицию Национального исследовательского центра имени Жуковского по разрешению проблем нормативно-правового регулирования в сфере развития прикладной науки.

И также считает необходимым в основу построения законодательной базы прикладных исследований положить принцип обязательности их проведения и оплаты основными заказчиками и обеспечение защищенности соответствующих расходов ввиду высоких рисков, большой продолжительности и дефицита ресурсов при их реализации.

В целях системного, оперативного и адресного обеспечения участников ускоренного технологического развития ОПК наиболее полной научно-технической информацией открытого и закрытого характера об отечественных и зарубежных исследованиях и разработках заинтересованным федеральным органам исполнительной власти рассмотреть возможность и подготовить предложения по внесению изменений в Положение о Государственной системе научно-технической информации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950.

В целях установления единых подходов для государственных контрактов при исполнении государственного оборонного заказа (ГОЗ), в отношении которых осуществляется банковское либо казначейское сопровождение, рассмотреть возможность исключения избыточного требования обеспечения исполнения государственных контрактов ГОЗ при казначейском сопровождении средств.

Данные предложения предусмотрены планом-графиком мероприятий по совершенствованию в 2019 году законодательства Российской Федерации в сфере ГОЗ (пункт 11), утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисовым от 19 декабря 2018 г. № 10564п-П7.

Данные предложения, поддержанные большинством ФОИВ, с декабря 2018 года остаются нереализованными, что вынуждает предприятия промышленности направлять денежные средства не на проведение НИР, в том числе на создание и внедрение новых технологий, а в банковский сектор на банковские гарантии.

VI. Дискуссия.

(Лавров А.М., Гутенев В.В., Жигарев С.А, Аппалонова С.А., Пелехатая О.А.)

А.М. Лавров. Заместитель Министра финансов Российской Федерации Алексей Михайлович Лавров отметил конструктивность проводимой дискуссии.

В Российской Федерации закупается товаров на 1,8 триллиона рублей, (товаров, не работ и услуг), из них российских 50 процентов, 35 процентов – страна не указана, 15 процентов – другие страны и менее одного процента – ЕврАзЭС.

Первостепенная задача – понимание структуры закупок на основании страны происхождения. Для этого Минфином России создана вся нормативно-правовая база. На данный момент существует необходимость ее реализовать в рамках ЕИС. А.М. Лавров выразил благодарность Комитету Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, который в конце 2019 г. поддержал экстренную поправку об обязательности указания страны происхождения в 44-ФЗ. Также необходимо аналогичную поправку принять в 223-ФЗ. Она внесена, идёт процедура её согласования.

В.В. Гутенев сообщил о готовности поддержать изменения в 223-ФЗ.

А.М. Лавров. По вопросу импортозамещения. Всего 27 процентов закупок товаров по 44-ФЗ оказывается либо под запретом, либо ограничением, «третий лишний». Имеются ресурсы для увеличения этой доли, однако, необходимо учитывать эффективность данных мер.

Присутствуют два системных недостатка. Первое – это избыточные характеристики, которые ставят заказчики, которым не соответствует российская продукция, при этом вынуждено закупается импортная продукция. Решение данной

проблемы, которое необходимо реализовать в короткие сроки, состоит в том, чтобы всю продукцию включить в каталог, сделать её описание. Установить запрет на покупку импортной продукции при достаточных характеристиках отечественных товаров из каталога. В этом случае будет преимущественно закупаться российская продукция.

Немаловажным вопросом является ценовая конкуренция, часто недобросовестная. Иностраный товар сохраняет цену, несмотря на все преференции. Возможно рассмотреть вопрос об увеличении преференций с 15 до 20 процентов.

По мнению Минфина России можно рассмотреть принцип «второй лишней», при участии одного российского товара иностранные исключаются, нивелируется принцип ценовой конкуренции. Данный принцип требует тщательной проработки со стороны Минпромторга России со всеми потребителями и заказчиками.

Для реализации данного вопроса необходимы сопровождающие меры по импортозамещению. Есть высокие риски, что иностранная продукция начнёт перемещаться в ЕвразЭС. Таким образом, Минпромторгу России нужно реализовать «дорожную карту» в сжатые сроки (около года) о подтверждении страны происхождения. Также требуется подбор статистики по ОКПД-2, по самым чувствительным отраслям по экспорту и импорту. В этом случае будет информация для принятия решений по импортозамещению, а во-вторых оценка эффективности этих мер.

В настоящее время звучат предложения по предаудиту, пред как часть, предквалификация. Минфин России не поддерживает данные инициативы, считая, что нужно двигаться по специальной предквалификации и вводить универсальную предквалификацию. По данному вопросу сформирован законопроект, который скоро будет внесен. Идея универсальной предквалификации, состоит в том, что на любой госзаказ допускается только тот, кто имеет как минимум двадцатипроцентный опыт.

С.А. Жигарев. Председатель Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству назвал основные проблемы развития высокотехнологичной продукции, среди которых отсутствие единой компонентной базы. Номенклатура – сложный производственный конечный компонент, его не производит только одна страна, его производит комплекс стран.

Была озвучена инициатива, касающаяся банковского сектора. «Промсвязьбанк» стал опорным для гособоронзаказа. При этом перед предприятиями ОПК стоит задача, поставленная Президентом РФ по диверсификации. Однако существует большая проблема с закупкой новых станков и оборудования. У предприятий на это не хватает средств. В этой связи возможно рассмотрение вопроса о создании лизинговой компании для закупки станков и оборудования для предприятий оборонно-промышленного комплекса.

С.А. Аполлонова. Для формирования рынка в условиях ВТО для российских радиоэлектроники и микроэлектроники с целью обеспечения национального суверенитета и эффективного вхождения отрасли в инвестиционную фазу предлагается рассмотреть возможность внесения в перечень приоритетных инициатив в доклад Президенту следующие пункты:

1. С использованием ст. XX-XXI ГАТТ1994 внести в ФЗ-187 в статью 6 п.2 пункт о разработке и утверждении Перечня товаров, влияющих на существенные интересы безопасности РФ, а также другие специфические сферы безопасности, включая здоровье и жизнь человека».

2. Внести в ст.111 ФЗ-44 подпункт об установлении предоставления на бюджетные средства или средства государственных внебюджетных фондов услуг госструктурам, предполагающих закупки оборудования для оказания таких услуг без постановки оборудования на баланс заказчика, закупка данного вида оборудования должна попадать под действие ФЗ-44 вне зависимости от формы собственности исполнителя».

3. В подзаконных актах для данных ФЗ предусмотреть механизмы стимулирования использования российской микроэлектронной продукции.

4. На законодательном уровне (например, ФЗ аналогичный «Покупай американское») предусмотреть зависимость отчетности компаний и КРІ менеджмента госкомпаний и госслужащих от результатов импортозамещения с увеличением доли российской продукции по годам.

В.В. Гутенев. Отметил, что в тех материалах, которые подготовила рабочая группа, говорится о введении оценочных показателей, в том числе и к главам субъектов в части закупок по 223-ФЗ. Если удастся это отстоять, это будет очень большой шаг вперед.

О.А. Пелехатая. Аудит поставщика требует дополнительных затрат от заказчика. Не всякий заказчик имеет возможность осуществлять аудит. Проверка производства и введения системы менеджмент-качества должна быть сформирована таким образом, чтобы полученные в рамках данных процедур документы не требовали дополнительной проверки.

По результатам заседания принята следующая **РЕЗОЛЮЦИЯ**:

Информацию, изложенную в выступлениях участников заседания, принять к сведению.

1. Секретариату рабочей подгруппы продолжать мониторинг на основании предложений по совершенствованию нормативной-правовой базы в области промышленной политики. Рассмотреть возможность внесения изменений, направленных на снятие ограничений применения инвестиционного налогового вычета к объектам основных средств, относящимся к 8 - 10 амортизационным группам (здания, сооружения, передаточные устройства) в п. 4. ст. 286.1 Налогового кодекса Российской Федерации в целях стимулирования вложений в объекты капитального строительства.

Срок: апрель 2020 г.

Ответственный исполнитель: Гончаров Андрей Александрович, Член рабочей подгруппы по направлению «Нормативное регулирование промышленности и совершенствование системы закупок», Министр промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области.

2. Секретариату рабочей подгруппы, с учетом содержания доклада, доложить на очередном заседании рабочей подгруппы о результатах реализации «дорожной карты» по интеграции сервисов единой информационной системы и государственной информационной системы «Развитие промышленности».

Срок: апрель 2020 г.

Ответственный исполнитель: Пастухов Владимир Александрович, Член рабочей подгруппы по направлению «Нормативное регулирование промышленности и совершенствование системы закупок», Генеральный директор Центра управления проектами в промышленности (ФБУ «Российское технологическое агентство»).

3. Проработать возможность закрепления за государственным заказчиком обязанности доведения до потенциальных головных исполнителей сведений о мероприятиях ГОЗ и ГПВ (выписки в части касающейся); исключения сведений из открытого доступа о закупках, реализуемых при выполнении НИОКР в интересах ГОЗ, в том числе и в единой информационной системе. При проработке вопроса учесть требования действующего антимонопольного законодательства Российской Федерации и возможность внесения в него изменений (при необходимости); устранения противоречий в нормах действующего гражданского законодательства Российской Федерации, касающихся требований к государственному заказчику по закреплению прав на результаты научно-технической деятельности, созданные при выполнении работ по государственным контрактам через внесение соответствующих изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22.04.2009 г. № 342.

Срок: апрель 2020 г.

Ответственный исполнитель: Коноплев Дмитрий Владимирович, Заместитель генерального директора АО «НПО «Высокоточные комплексы» – управляющий директор АО «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова».

4. В целях установления единых подходов для государственных контрактов при исполнении государственного оборонного заказа (ГОЗ), в отношении которых осуществляется банковское либо казначейское сопровождение, рассмотреть возможность исключения избыточного требования обеспечения исполнения государственных

Подготовить предложения по внесению изменений в Положение о Государственной системе научно-технической информации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950.

Срок: апрель 2020 г.

Ответственный Довгучиц Сергей Иванович, Член рабочей подгруппы по исполнению: направлению «Нормативное регулирование промышленности и совершенствование системы закупок», Генеральный директор ФГУП «ЦНИИ «Центр».

5. Секретариату рабочей подгруппы, учитывая роль прикладной науки в реализации курса на прорывное научно-технологическое развитие, рекомендовать проработать вопросы формирования нормативно-правовой базы отечественной прикладной науки для создания опережающего научно-технического задела, включая разделение бюджетной статьи по финансированию НИОКР на две части: финансирование научно-исследовательских работ и финансирование опытно-конструкторских работ по созданию передовых образцов высокотехнологичной продукции.

Срок: апрель 2020 г.

Ответственный Дутов Андрей Владимирович, Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Генеральный директор Национального исследовательского центра «Институт имени Н.Е. Жуковского».

6. Секретариату рабочей подгруппы для формирования рынка в условиях ВТО для российских радиоэлектроники и микроэлектроники проработать инициативы, касающиеся использования ст. XX-XXI ГАТТ1994 для данных отраслей; порядок закупки оборудования российского происхождения при предоставлении на бюджетные средства или средства государственных внебюджетных фондов услуг госструктурам, предполагающих закупки оборудования для оказания таких услуг без постановки оборудования на баланс заказчика; в подзаконных актах для данных инициатив предусмотреть механизмы стимулирования использования российской микроэлектронной продукции.

Срок: апрель 2020 г.

Ответственные исполнители: Аппалонова Светлана Александровна, Член рабочей подгруппы по направлению «Нормативное регулирование промышленности и совершенствование системы закупок», Президент Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов.

**Руководитель подгруппы,
Председатель Комиссии
Государственной Думы по правовому
обеспечению развития организаций
оборонно-промышленного комплекса
Российской Федерации**



В.В. Гутенев

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ
заседания рабочей подгруппы по направлению «Нормативное регулирование
промышленности и совершенствование системы закупок»
рабочей группы Государственного совета Российской Федерации
по направлению «Промышленность» при поддержке
Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций
оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации

на тему: «О ходе подготовки предложений для включения
в доклад Президенту Российской Федерации»
(к заседанию Государственного совета Российской Федерации)

ГД РФ
г. Москва, Георгиевский пер., д.2, зал 830

18 февраля 2020 г.
16:00

№ п/п	ФИО	Место работы
1.	ГУТЕНЕВ Владимир Владимирович	Руководитель рабочей подгруппы по направлению «Нормативное регулирование промышленности и совершенствование системы закупок», Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации
2.	АППАЛОНОВА Светлана Александровна	Член рабочей подгруппы, Президент Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов
3.	АРЕФЬЕВ Николай Васильевич	Член Комиссии по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Первый заместитель председателя Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству
4.	АФАНАСЕНКОВ Анатолий Анатольевич	Заместитель управляющего директора по планированию АО «Конструкторское бюро приборостроения им. академика А.Г. Шипунова»
5.	БАЛАШОВ Станислав Игоревич	Помощник Члена Коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации С.П. Булавина
6.	БАРДАНОВ Антон Андреевич	Руководитель направления по взаимодействию с государственными органами и регионами АО «Атомэнергомаш»
7.	БЕЗБАБНОВ Олег Геннадьевич	Член рабочей подгруппы, Директор Правового департамента (начальник юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации) Министерства обороны Российской Федерации
8.	БОНДАРЕВ Алексей Юрьевич	И.о. директора Департамента управления процессами и развития систем снабжения службы снабжения ПАО «НК «Роснефть»
9.	БРЫКИН Арсений Валерьевич	Председатель Координационного совета разработчиков и производителей радиоэлектронной аппаратуры, электронной компонентной базы и продукции машиностроения Союза машиностроителей России, Директор по внешним коммуникациям АО «Росэлектроника»

10.	БУЛАВИН Сергей Петрович	Член Коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации
11.	ВУЙМЕНКОВ Семен Алексеевич	Член рабочей подгруппы, Заместитель генерального директора по взаимодействию с органами власти АО «Национальная инжиниринговая корпорация»
12.	ГАВРИЛОВ Сергей Анатольевич	Заместитель Председателя Комиссии по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации
13.	ГЕТТА Антон Александрович	Член рабочей подгруппы, Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, координатор проекта Общероссийского народного фронта «ЗА честные закупки»
14.	ГЛАДКИХ Борис Михайлович	Член Комитета Государственной Думы по энергетике
15.	ГОЛЬФАНД Инна Яковлевна	Партнер АО «НЭО Центр»
16.	ГОНЧАРОВ Андрей Александрович	Член рабочей подгруппы, Министр промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области
17.	ДЕМИДОВ Евгений Геннадьевич	Заместитель начальника Управления развития контрактной системы Федерального казначейства
18.	ДЫТЫНКО Федор Владимирович	Директор по внешним связям АО «Трансмашхолдинг»
19.	ЕВСЮКОВА Ульяна Викторовна	Советник Управления экономической политики и конкурентоспособности Российского союза промышленников и предпринимателей
20.	ЕРЕМИН Геннадий Николаевич	Член рабочей подгруппы, Заместитель генерального директора по работе с предприятиями ФГУП «ЦНИИчермет им. И.П. Бардина»
21.	ЖДАНОВ Михаил Николаевич	Член рабочей подгруппы, Министр промышленности и торговли Самарской области
22.	ЖИГАРЕВ Сергей Александрович	Член рабочей группы, Председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству
23.	ЖИДКОВ Василий Владимирович	Член рабочей подгруппы, Директор Департамента методологии и организации закупок АО «Объединенная судостроительная корпорация»
24.	ЖУРОВ Алексей Владимирович	Эксперт АО «НЭО Центр»
25.	КОСЫРЕВ Андрей Александрович	Начальник департамента научно-технического развития БРЭО АО «КРЭТ»
26.	КРАВЧЕНКО Денис Борисович	Заместитель председателя Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, член Комиссии по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации
27.	КУДАШКИН Владимир Васильевич	Член рабочей подгруппы, Статс-секретарь АО «Рособоронэкспорт»

28.	ЛАВРОВ Алексей Михайлович	Заместитель Министра финансов Российской Федерации
29.	ЛАПОТЬКО Василий Петрович	Член рабочей подгруппы, Советник генерального директора АО «Объединенная двигателестроительная корпорация»
30.	ЛЕПИН Владимир Николаевич	Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
31.	ЛОГИНОВ Павел Семенович	Заместитель начальника отдела Департамента промышленной политики Министерства промышленности и науки Тульской области
32.	ЛЫЖИНА Лариса Викторовна	Директор по закупкам АО «Технодинамика»
33.	МАГДЕЕВ Рустам Наилевич	Начальник отдела новых проектов ПАО «КАМАЗ»
34.	МАКСИМОВ Александр Александрович	Член Комиссии по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству
35.	МАРТЫНЮК Владимир Николаевич	Руководитель Аппарата Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации
36.	МАСЛЕННИКОВ Сергей Владимирович	Главный специалист ПАО «ОАК»
37.	МАТЕРОВ Иван Сергеевич	Советник АНО «Институт исследований и экспертизы Внешэкономбанка»
38.	ОНИЩЕНКО Геннадий Григорьевич	Член Комиссии по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации
39.	ОХРИМЕНКО Алексей Викторович	Руководитель Дирекции мониторинга реализации приоритетных проектов и программ поддержки субъектов МСП АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»
40.	ПАНОВ Вячеслав Иванович	Заместитель генерального директора ФГБУ «Национальный исследовательский центр «Институт имени Н.Е. Жуковского»
41.	ПАСТУХОВ Владимир Александрович	Член рабочей подгруппы, Генеральный директор Центра управления проектами в промышленности (ФБУ «Российское технологическое агентство»)
42.	ПЕЛЕХАТАЯ Ольга Анатольевна	Член рабочей подгруппы, Председатель Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по развитию систем закупок
43.	ПЕРЕПЛЕТЧИКОВА Марина Владимировна	Начальник планового экономического отдела АО «Ангстрем»
44.	ПОПОВА Наталья Валентиновна	Исполнительный директор Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»
45.	САБЛУКОВА Анна Александровна	Руководитель Дирекции оценки и мониторинга соответствия АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»

46.	САВЕЛЬЕВ Дмитрий Иванович	Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, член Комиссии по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации
47.	САДОФЬЕВ Андрей Александрович	Директор Форума-выставки «ГОСЗАКАЗ», член правления МИСП «ОПОРА РОССИИ»
48.	СЕЗЕВА Елена Викторовна	Главный бухгалтер АО «Концерн «Уралвагонзавод»
49.	СЕМЕНОВ Роман Валентинович	Заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы России
50.	СЕРГЕЕВ Олег Валерьевич	Заместитель начальника отделения научно-методологического и нормативно-правового обеспечения ценообразования на продукцию, поставляемую по ГОЗ ФГУП «ВНИИ «Центр»
51.	СИНЯКОВ Андрей Евгеньевич	Директор по закупкам и МТО АО «Атомэнергомаш»
52.	СТРЕЛЬЦОВ Данила Владимирович	Член рабочей подгруппы, Директор юридического департамента ЗАО «БИОКАД»
53.	ТИТОВА Елена Сергеевна	Начальник управления по МТО Государственной Корпорации «Росатом»
54.	УСКОВА Юлия Александровна	Корпоративный директор Департамента развития бизнеса АО АКБ «НОВИКОМБАНК»
55.	ФОМИНЫХ Борис Дмитриевич	Член рабочей подгруппы, Исполнительный директор Банка ГПБ (АО)
56.	ЦЕЛОВАЛЬНИКОВА Анастасия Владимировна	Член рабочей подгруппы, Директор по закупкам ПАО «ФСК ЕЭС» – начальник Департамента сводного планирования и организации закупок ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»
57.	ШИБАНОВА Анна Николаевна	Заведующая сектором стандартизации высоколегированных сталей и сплавов Центра стандартизации и сертификации металлопродукции «ЦНИИчермет им. И.П. Бардина»
58.	ШПОРТ Вячеслав Иванович	Член Коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации
59.	ЯРМАК Ростислав Николаевич	Член рабочей подгруппы, Руководитель направления совершенствования законодательства Государственной корпорации «Ростех»