

## ПРОТОКОЛ

### заседания Экспертного совета при Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации по научно-технологическому развитию и прикладной науке при поддержке Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям»

на тему: «Нормативно-правовое обеспечение ускоренного развития прикладной науки – базиса инновационной экономики страны»

АО «Рособоронэкспорт»  
г. Москва, ул. Стромынка, д. 27

18 сентября 2017 г.  
11:00

#### Список участников

| № п/п | Фамилия, имя, отчество               | Место работы  |
|-------|--------------------------------------|---|
| 1.    | ГУТЕНЕВ<br>Владимир<br>Владимирович  | Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» |
| 2.    | ДУТОВ<br>Андрей Владимирович         | Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»   |
| 3.    | АДЖЕЛОВ<br>Артем Сергеевич           | Президент, заведующий кафедрой общей теории связей ордена Трудового Красного Знамени ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)  |
| 4.    | АЛЕКСЕЕВ<br>Валерий<br>Владимирович  | Сотрудник АО «НПО «Базальт»   |
| 5.    | АНДРИАНОВ<br>Александр Олегович      | Директор по развитию ЗАО «Компания «Фарадей»  |
| 6.    | АРТЕМОВА<br>Екатерина Николаевна     | Инженер 2 категории АО «НПО «ЛЭМЗ»  |
| 7.    | БАБАНОВ<br>Николай Юрьевич           | Проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева» (НГТУ)  |
| 8.    | БАБКИН<br>Владимир Иванович          | Первый заместитель генерального директора ФГУП «ЦИАМ имени П.И. Баранова»   |
| 9.    | БАЙЛО<br>Юрий Владимирович           | Региональный представитель ООО «КМЗ»  |
| 10.   | БАХМЕТЬЕВ<br>Александр<br>Михайлович | Начальник департамента научного развития и ВАБ – главный ученый секретарь АО «ОКБ Африкантов»   |
| 11.   | БАХМУТОВ<br>Сергей Васильевич        | Заместитель генерального директора по науке ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ»  |
| 12.   | БЕЛОВ<br>Глеб Олегович               | Начальник Бюро Программного Управления ПАО «Салют»  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 13. | БОРИСОВ<br>Александр Сергеевич          | Руководитель направления Департамента по взаимодействию с органами государственной власти и работе с регионами Госкорпорации «Роскосмос»  |
| 14. | БУКАНОВА<br>Наталья Никитична           | Генеральный директор ООО «Эластомер»  |
| 15. | БУРЦЕВ<br>Олег Вениаминович             | Заместитель директора по научной работе и специальным проектам НИЦ «Курчатовский институт»  |
| 16. | БЫЧКОВ<br>Кирилл Николаевич             | Пресс-секретарь генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»   |
| 17. | ВЕСЕЛОВ<br>Владимир Федорович           | Начальник маркетинга и инноваций НПК «Технологический центр»  |
| 18. | ВОРОНЦОВ<br>Сергей Петрович             | Консультант начальника Департамента оборонных технологий и космоса АО «Рособоронэкспорт»  |
| 19. | ГОРДИН<br>Михаил Валерьевич             | Генеральный директор ФГУП «ЦИАМ имени П.И. Баранова»  |
| 20. | ГУСЕВ<br>Александр Сергеевич            | Заместитель начальника научно-исследовательского центра АО «Летно-исследовательский институт имени М.М. Громова»  |
| 21. | ДЕНИСЕНЦЕВ<br>Сергей Александрович      | Старший научный сотрудник Центр анализа стратегий и технологий  |
| 22. | ДЖАНДЖГАВА<br>Гиви Ивлианович           | Член Бюро, Президент, генеральный конструктор АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро», заместитель генерального директора по НИОКР бортового оборудования АО «КРЭТ» |
| 23. | ДИСКИН<br>Иосиф Евгеньевич              | Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации  |
| 24. | ДОВГУЧИЦ<br>Сергей Иванович             | Директор ФГУП «ЦНИИ «Центр»   |
| 25. | ЕВДОКИМОВ<br>Алексей<br>Иннокентьевич   | Главный специалист инженерного центра АО «ОДК»  |
| 26. | ЕРМАКОВ<br>Алексей Валентович           | Советник ректора ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»  |
| 27. | ЗАГОРОДНИКОВ<br>Михаил<br>Александрович | Заместитель генерального директора по развитию ФГУП «Крыловский государственный научный центр»  |
| 28. | ЗАЙКОВ<br>Вадим Викторович              | Начальник отдела Центра технического аудита ОАО «РЖД»   |
| 29. | ЗЕЛЕНОВ<br>Евгений Алексеевич           | Общественный помощник по работе в Государственной Думе С.Ю. Тена  |
| 30. | КАЛИНИН<br>Игорь Михайлович             | Начальник отдела перспективного развития предприятия ФГУП «КГНЦ»  |
| 31. | КАНДАРОВ<br>Ирек Вилевич                | Директор Научно-производственная ассоциация «Технопарк Авиационных Технологий» (НПА «Технопарк АТ»)   |
| 32. | КИМ<br>Алексей Анатольевич              | Председатель Правления Технологической платформы «Авиационная мобильность и авиационные технологии», генеральный директор ЗАО «Экспертная группа «КУТРИ»                            |

|     |                                     |  |
|-----|-------------------------------------|--|
| 33. | КОЛЕСНИКОВ<br>Ян Янович             | Заместитель начальника отдела по работе с субъектами ВТС и предприятиями промышленности Управления по работе предприятий ОПК и контролю за реализацией перспективных проектов ФСВТС России |
| 34. | КОЛЕСОВ<br>Андрей Юрьевич           | Заместитель генерального директора ООО «КМЗ»   |
| 35. | КОНТОРИН<br>Артем Александрович     | Главный специалист центра корпоративных информационных систем АО «Российские космические системы»  |
| 36. | КОРШЕНКО<br>Валерий Николаевич      | Главный конструктор АО «ОДК-Климов»  |
| 37. | КОСЕНКО<br>Евгений Юрьевич          | Заместитель директора Научно-исследовательского института робототехники и процессов управления Южного федерального университета  |
| 38. | КУЗНЕЦОВ<br>Леонид Викторович       | Директор Департамента координации программ и проектного управления АО «ОСК»  |
| 39. | КУЛИНИЧ<br>Юрий Леонидович          | Председатель Первичной профсоюзной организации ФГУП ГОСНИИАС   |
| 40. | КУЛИНКОВИЧ<br>Максим Игоревич       | Начальник правового управления АО «РКЦ «Прогресс»  |
| 41. | КУРЬЯНСКИЙ<br>Михаил Кириллович     | Заместитель директора Департамента перспективных исследований – Научно-технического центра ПАО «ОАК»   |
| 42. | ЛЕДНЕВ<br>Михаил Борисович          | Ведущий специалист ООО «ИНМЭТ»   |
| 43. | ЛЕОНОВИЧ<br>Георгий Иванович        | Начальник Поволжского отделения Секции прикладных проблем при Президиуме РАН, руководитель лаборатории АО «СЭМЗ», д.т.н., профессор  |
| 44. | ЛУКОНИН<br>Андрей Валерьевич        | Управляющий партнер ООО «АКВАКОМ»  |
| 45. | ЛЯПУНОВ<br>Сергей Владимирович      | Заместитель Генерального директора директор ФГУП «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского»   |
| 46. | МАРИНИЧЕВА<br>Ольга Евгеньевна      | Заведующая отделом экономики, занятости и социального партнерства МГО Профавиа   |
| 47. | МАСЮТИН<br>Святослав<br>Анатольевич | Председатель Смоленского РО Союза машиностроителей России, Заместитель Генерального директора Концерна «РУСЭЛПРОМ», профессор, д.э.н.  |
| 48. | МИРОНОВ<br>Анатолий Степанович      | Председатель Профобъединения «РКК-Наука»   |
| 49. | МИХАЙЛИН<br>Иван Сергеевич          | Руководитель аппарата генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»  |
| 50. | МИХЕЕВА<br>Елизавета Сергеевна      | Главный специалист Департамента по взаимодействию с органами государственной власти и работе с регионами Госкорпорации «Роскосмос»   |
| 51. | МОРОЗОВ<br>Илья Алексеевич          | Ведущий специалист по подбору и развитию персонала АО «ГЗ «Пульсар»  |
| 52. | МЯСНИКОВ<br>Максим Игоревич         | Начальник службы по управлению НТЗ и ПР АО «Вертолеты России»  |

|     |                                     |  |
|-----|-------------------------------------|--|
| 53. | НИКОЛАЕВ<br>Алексей Юрьевич         | Заместитель руководителя Студенческое конструкторское бюро «МЛА» ФГБОУ ВО «МАИ (НИУ)»  |
| 54. | ОЛЕШКЕВИЧ<br>Сергей Владимирович    | Директор по инновациям и инвестициям АО «СЭМЗ»   |
| 55. | ОРЛОВ<br>Виктор Валерьевич          | Генеральный директор АО НПО «ЦНИИТМАШ»   |
| 56. | ПАНАС<br>Андрей Иванович            | Заместитель директора по научной работе АО «НПП «Исток» имени А.И. Шокина»   |
| 57. | ПАНОВ<br>Вячеслав Иванович          | Ответственный секретарь Комитета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»   |
| 58. | ПЕТРОВ<br>Станислав<br>Валентинович | Начальник отдела перспективного развития и анализа рынка АО «ГНИИХТЭОС»  |
| 59. | ПОПОВ<br>Сергей Алексеевич          | Советник управляющего директора АО «Конструкторское бюро точного машиностроения имени А.Э. Нудельмана»   |
| 60. | РАВИКОВИЧ<br>Юрий Александрович     | Проректор по научной работе ФГБОУ ВО «МАИ (НИУ)»   |
| 61. | РЯБОВА<br>Тамара Яковлевна          | Заведующая Лабораторией «Автоматизация диагностических медицинских технологий» ФГУП НТЦ РХБГ ФМБА России   |
| 62. | САВИЦКИЙ<br>Олег Анатольевич        | Начальник 101 отдела АО «Акустический институт имени академика Н.Н. Андреева»  |
| 63. | САЛУН<br>Владимир Савельевич        | Директор Центра отраслевых и корпоративных проектов Института статистических исследований и экономики знаний ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»                         |
| 64. | СЕРГЕЕВ<br>Игорь Константинович     | Начальник департамента по развитию гражданского приборостроения АО «Швабе»   |
| 65. | СИТНИК<br>Леонид Леонидович         | Руководитель отдела специальных проектов ОАО «Проектмашприбор»   |
| 66. | СОКОЛОВ<br>Игорь Анатольевич        | Директор Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, академик РАН   |
| 67. | СОЛДАТКИН<br>Андрей Николаевич      | Заместитель директора Департамента перспективных исследований - Научно-технического центра ПАО «ОАК»   |
| 68. | СОЛОВЬЕВ<br>Юрий Геннадьевич        | Представитель Омского РО Союз машиностроителей России  |
| 69. | СТЕПАНОВ<br>Владимир Дмитриевич     | Заместитель директора проектно-исследовательского научного центра по внешнему проектированию филиала ПАО «Компания «Сухой» «ОКБ Сухого»  |
| 70. | СТОГОВ<br>Олег Николаевич           | Председатель Комиссии по молодёжной политике Союза машиностроителей России, Первый заместитель Председателя, Руководитель аппарата РО Московского областного регионального отделения Союза машиностроителей России |
| 71. | СЫПАЛО<br>Кирилл Иванович           | Первый заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского», член-корреспондент РАН   |

|     |  |  |
|-----|--|--|
| 72. | ТАРАНЕНКО<br>Владимир Павлович             | Начальник отдела организации научной деятельности АО «Российские космические системы»  |
| 73. | ТАРХОВ<br>Николай Сергеевич                | Заместитель директора Института высокоточных систем имени В.П. Грязева Тульского государственного университета                                     |
| 74. | ТИХОМИРОВ<br>Михаил<br>Александрович       | Начальник отдела инновационного развития АО «МКБ «Искра», к.т.н.   |
| 75. | ФЕДОРИНИНА<br>Александра<br>Константиновна | Руководитель проектов по обеспечению договорно-правовой работы Правового управления АО «Вертолеты России»  |
| 76. | ФЕДОСОВ<br>Евгений<br>Александрович        | Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН   |
| 77. | ФИЛИППОВ<br>Павел Васильевич               | Директор НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр»   |
| 78. | ЧАШИНСКИЙ<br>Андрей Александрович          | Помощник депутата Государственной Думы В.М. Кононова   |
| 79. | ЧЕПЕЛЬ<br>Вячеслав Николаевич              | Начальник отдела – заместитель главного конструктора АО «КБАЛ имени Л.Н. Кошкина»  |
| 80. | ШАВРИН<br>Сергей Сергеевич                 | И.о. декана, заведующий научно – исследовательской лабораторией ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)          |
| 81. | ШЕВЛЯКОВ<br>Анатолий Николаевич            | Эксперт  |
| 82. | ШКАРУПА<br>Игорь Леонидович                | Руководитель группы анализа государственного оборонного заказа оборонно-промышленного комплекса АО «ОНПП «Технология» имени А.Г. Ромашина», к.т.н. |
| 83. | ШЛАПАК<br>Виталий Никифорович              | Генеральный директор ООО «ИНМЭТ»   |
| 84. | ЩИБОРЦ<br>Виктор Иванович                  | Заместитель директора ОКБ по специальным вопросам АО «ГосМКБ «Радуга» имени А.Я. Березняка»  |
| 85. | ЮГАЙ<br>Сергей Сергеевич                   | Главный металлург АО «ОДК-Пермские моторы»   |
| 86. | ЯКОВЛЕВ<br>Андрей Николаевич               | Генеральный директор ООО «Брэйн – Системс»   |

### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского» **Дутов Андрей Владимирович.**

## ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

**Вступительное слово Гутенева Владимира Владимировича**, Председателя Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президента Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям».

**Вступительное слово Дутова Андрея Владимировича**, Председателя Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского».

1. Организационные вопросы: утверждение кандидатуры Ответственного секретаря Экспертного совета, плана работы Экспертного совета на 2017-2018 гг.

2. «Научное сопровождение реализации программ создания и развития больших технических систем».

*Докладчик – Федосов Евгений Александрович, Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН.*

3. «Проблемы формирования опережающего научно-технического задела при проектировании и создании современной авиационной техники».

*Докладчик – Курьянский Михаил Кириллович, Заместитель директора Департамента перспективных исследований – Научно-технического центра ПАО «ОАК».*

4. «Технологическое прогнозирование как основа планирования и управления исследованиями и разработками».

*Докладчик – Бабкин Владимир Иванович, Первый заместитель Генерального директора ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова».*

5. «Роль науки в формировании государственной системы сертификации новых образцов продукции и контроля результатов исследований и разработок».

*Докладчик – Филиппов Павел Васильевич, Директор НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр».*

6. «Управление созданием производственных технологий».

*Докладчик – Аджемов Артем Сергеевич, Президент ФБГОУ «Московский технический университет связи и информатики».*

7. «Модели финансирования и организации управления разработками».

*Докладчик – Загородников Михаил Александрович, Заместитель генерального директора по развитию ФГУП «Крыловский государственный научный центр».*

8. «Проблемы развития экспериментальной базы прикладной науки».

*Докладчик – Гордин Михаил Валерьевич, Генеральный директор ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова».*

9. «Основные направления повышения эффективности управления и совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере прикладной науки».

*Докладчик – Сыпало Кирилл Иванович, Первый заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского», член-корреспондент РАН.*

10. Дискуссия.

11. Принятие резолюции.

**Заключительное слово Дутова Андрея Владимировича**, Председателя Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского».

\*\*\*

**Во вступительном слове** Председатель Комиссии Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, Президент Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям» **Гутенев Владимир Владимирович** подчеркнул, что способность нашего государства развиваться определяется сохранением условий безопасности – технологической, продовольственной, оборонной. Ключом здесь, конечно, является высокотехнологическая промышленность, ядро которой – ОПК. Мы неоднократно обращались к Президенту Российской Федерации, и он поддержал нас в наших начинаниях, с необходимостью модернизации трех больших блоков: динамики в развитии высокотехнологической промышленности, совершенствовании и адаптации системы образования, причем не только высшего и послевузовского, но и общеобразовательного и средне-специального, и, конечно же, развития науки как прикладной, так и отраслевой. Выпадение любого из этих сегментов приводит не к локальной, а к полной неудаче.

Реализация Стратегии научно-технического развития России должна быть тесно связана с разработкой программы цифровой экономики. Это очень важные инструменты, которые с помощью использования современных прогнозно-аналитических моделей и банка информации на основе метаданных позволяют решать очень серьезные вопросы, в том числе и в области оборонной науки.

Необходимо точно определить различные виды исследований и разработок, четко позиционировать их в жизненном цикле результатов интеллектуальной деятельности – от идеи до ее воплощения в продукте или услуге. Эти смыслы мы должны заложить в понятийный аппарат проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ». Этот закон претендует на комплексное решение проблем научно-технического развития, и видно, что в нем не в полной мере успешно решаются существующие уже более четверти века довольно серьезные противоречия.

**С вступительным словом** выступил Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского» **Дутов Андрей Владимирович**.

А.В. Дутов назвал принципиальной задачей уход от ресурсного управления к управлению технологиями при создании инновационной экономики. Необходимость создания опережающего научно-технологического задела очевидна. Если мы будем концентрироваться только на сиюминутных результатах, у нас не будет технологий для производства высокотехнологичной продукции в будущем. Идет смена технологического уклада, и достигнуть принципиального преимущества можно только в случае поиска и концентрации на прорывных направлениях, тесной междисциплинарной и межотраслевой интеграции. Только так мы сможем найти асимметричный ответ и неординарные решения, которые обеспечат конкурентоспособность следующих поколений отечественной техники. Но для этого нужен законодательный базис, в котором будут четко определены роль и место всех ключевых центров, ответственных за создание и внедрение новых технологий, – фундаментальной и прикладной науки, а также промышленности.

Сегодня не урегулирован правовой статус прикладной науки – центрального звена национальной инновационной системы, где на базе фундаментальных научных исследований формируются новые технологии для промышленности.

### **1. Организационные вопросы.**

В ходе обсуждения организационных вопросов утвержден план работы Экспертного совета на 2017-2018 гг.

На должность Ответственного секретаря Экспертного совета избран Панов Вячеслав Иванович Заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского».

### **2. «Научное сопровождение реализации программ создания и развития больших технических систем».**

Докладчик – Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН **Федосов Евгений Александрович** представил видение научного сопровождения реализации программ создания и развития больших технических систем, особо подчеркнул необходимость участия опытно-конструкторских организаций в НИР. Также, обратил внимание участников на необходимость решения проблемы зависимости российского авиапрома от иностранного программного обеспечения.

### **3. «Проблемы формирования опережающего научно-технического задела при проектировании и создании современной авиационной техники».**

Докладчик – Заместитель директора Департамента перспективных исследований – Научно-технического центра ПАО «ОАК» **Курьянский Михаил Кириллович** отметил, что главной проблемой внедрения результатов НТЗ является разбалансированность инновационного цикла создания изделия. Т.е. на разных стадиях создания изделия имеет место ситуация отсутствия необходимых знаний при наличии опыта и компетенций, либо наоборот. Кроме того, на данный момент, соответствующий навык зависит от количества проектируемых летательных аппаратов и авиатехники.

Существуют проблемы утери базовых технологий, что затрудняет внедрение новаций при модернизации оборонной техники и поддержания требуемого уровня боеготовности и летной годности. Для выхода из этой ситуации требуется создание критических технологий в тех направлениях (электрический самолёт, единый электроэнергетический комплекс и т.п.), которые являются общими, как для создания вооружения и военной техники, предусмотренных государственная программа вооружения (ГПВ), так и для разработки конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках высокотехнологичной продукции. Также требуется создание действенного механизма межведомственной координации исследований различных программ (ГПВ, ФЦП, РАН), развитие трансфера технологий, формирование комплексных и концептуальных проектов, а также создание механизмов коммерциализации созданных за государственные средства РИД.

### **4. «Технологическое прогнозирование как основа планирования и управления исследованиями и разработками».**

Докладчик – Первый заместитель Генерального директора ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова» **Бабкин Владимир Иванович** пояснил, что в стране в основном сформирована нормативно-правовая база для восстановления и обеспечения деятельности прикладной науки. К сожалению, в утвержденных приоритетных направлениях развития науки и технологий в РФ, авиация и двигателестроение отсутствует в прямых приоритетных направлениях. Прогноз НТР России в прошлом году утвержден Председателем Правительства.

## **5. «Роль науки в формировании государственной системы сертификации новых образцов продукции и контроля результатов исследований и разработок».**

Докладчик – Директор НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр» **Филиппов Павел Васильевич** в своем выступлении подчеркнул, что сертификация – это предмет технического регулирования. Национальная инфраструктура качества базируется на четырех элементах – стандартизация, аккредитация, метрология и подтверждение соответствия. В России уже проведены работы по созданию и реформированию трех базовых элементов национальной инфраструктуры качества – стандартизации, аккредитации и метрологии.

30 декабря 2016 г. создана система добровольной сертификации «Национальная система сертификации» (СДС «НСС»), которая будет являться четвертым элементом Национальной инфраструктуры качества. Работы по реформированию национальной системы сертификации ведутся по инициативе Росстандарта и Минпромторга России. Докладчик подчеркнул, что для повышения ее эффективности необходимо формирование среды испытательных лабораторий и органов сертификации инновационной и наукоемкой продукции на основе инструмента «добровольной сертификации». Кроме того, в целях совершенствования аппарата научных исследований и сокращения накладных расходов на НИР необходимо выделить в отдельную статью финансирование содержания экспериментальной базы прикладной науки, как основы государственной системы сертификации новых образцов продукции и контроля полученных результатов.

## **6. «Управление созданием производственных технологий».**

Докладчик – Президент ФБГОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики» **Аджемов Артем Сергеевич** заявил, что центральный участок разработки технологий должен быть под пристальным вниманием государства, которое, в условиях существующих угроз (например, существования крупных транснациональных компаний, обладающих огромными финансами; появления новых технологий, влияющих на исчезновение государственного суверенитета; глобализации и захвата рынка; критической зависимости от глобальных технологий), должно являться одновременно и управленцем и организатором и финансистом и выгодополучателем. Однако, ключевая роль государства не должна приводить к полному подчинению и тотальному регулированию отрасли, должно быть разумное регулирование и создание условий. Кроме того, А.С. Аджемов подчеркнул необходимость создания государственного компетентного органа по управлению наукой и технологиями.

## **7. «Модели финансирования и организации управления разработками».**

Докладчик – Заместитель генерального директора по развитию ФГУП «Крыловский государственный научный центр» **Загородников Михаил Александрович** в своем выступлении отметил, что научно-технический задел (НТЗ) прошедших лет практически исчерпан. В программе ОПК доля научно-исследовательских работ (НИР) на текущий момент составляет около 20 %, однако НИР, обеспечивающих НТЗ, не превышает 6 %. По мнению экспертного сообщества, целесообразно иметь следующую структуру финансирования: 70 % – ОКР, 30 % работы по созданию НТЗ. Для достижения этой цели целесообразно разделить бюджетные расходы на прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов на две составляющие, отдельно выделить НТР и отдельно ОКР. Правила ВТО, членом которой является наша страна, ограничивают возможность государственного финансирования разработки и производства конкретных образцов продукции гражданского назначения, в тоже время государственное финансирование разработки технологий таких ограничений не накладывает. В связи этим финансирование НТЗ в государственном секторе прикладной науке может являться одним из действенных механизмов создания

высокотехнологичной продукции.

#### **8. «Проблемы развития экспериментальной базы прикладной науки».**

Докладчик – Генеральный директор ФГУП «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова» **Гордин Михаил Валерьевич** рассказал, что сейчас присутствует тенденция замены испытаний на расчетные методы тестирования продукции, однако основным критерием успешности разработки все равно являются успешные реальные испытания. С другой стороны, экспериментальные испытания являются основой для расчетных методов. Одним из сдерживающих факторов применения расчетных методов является недостаточное количество математических моделей, которые бы могли в некоторой степени заменить реальные испытания. Однако, финансирование экспериментальной базы, фактически, финансируется за счет статьи «амортизация» и входит в состав накладных расходов. Что приводит к удорожанию стоимости экспериментальных работ. Поэтому, целесообразно подчеркнуть, что содержание экспериментальной базы должно осуществляться отдельной строкой.

#### **9. «Основные направления повышения эффективности управления и совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере прикладной науки».**

Докладчик – Первый заместитель генерального директора ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского», член-корреспондент РАН **Сыпало Кирилл Иванович** в своем выступлении подчеркнул, что в нашей стране отсутствует орган, который бы отвечал за прикладную науку, что вызывает целый ряд проблем, таких как несогласованность прикладных исследований, которые либо ограничиваются интересами отдельных отраслей, либо как в Минобрнауки, затрагивают все аспекты науки, но не дают конкретных результатов. Поэтому мы имеем низкую результативность научных программ и низкую их эффективность. Также, мы имеем недостаточно четкие критерии оценки результативности фундаментальных научных исследований, разработанные Минобрнауки, что приводит к плохо контролируемой результативности прикладных исследований и разработок в рамках ГП и ФЦП. Научные исследования и разработки не полностью включены в систему управления полным жизненным циклом высокотехнологичной продукции, что приводит к невозможности в полной мере осуществить интеграцию прикладной науки и промышленности. В стране не внедрена система управления прикладными научными исследованиями, основанными на уровнях готовности технологий (УГТ), это приводит к повышенным рискам задержки сроков внедрения результатов этих исследований в виде разработанных технологий. Отсутствие правового обеспечения для создания и деятельности сертификационных центров на базе существующих центров компетенций по прикладным научным исследованиям в авиастроении приводит к невозможности осуществлять научное сопровождение создаваемых объектов (ЛО) на всех этапах жизненного цикла.

На данный момент необходимо произвести разделение бюджетных статей «Научно-исследовательские работы» и «Опытно-конструкторские работы». Проблемы конкретных образцов вызваны недостаточной проработанностью проектных решений на стадии НИР, что требует защиты суммы затрат на НИР от сокращения в пользу ОКР и решения краткосрочных проблем по конкретным образцам. А также, необходимо обратить внимание на то, что правила ВТО ограничивают государственное финансирование ОКР по продукции гражданского назначения, а это основной инструмент господдержки наукоемкой промышленности – финансирование прикладных НИР.

В целях решения указанных задач предлагается внести изменения в Бюджетный кодекс и Приказ Минфина России № 65н от 01.07.2013 г. «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ». В частности, внести изменения

в состав классификации расходов Бюджетного кодекса (в разделах «общегосударственные вопросы», «национальная оборона» и «национальная экономика»), выделив 2 подраздела: прикладные научные исследования и опытно-конструкторские и технологические работы.

Также, целесообразно внести изменения в Приказ Минфина № 65н от 01.07.2013 г. в части требований к составу расходов, включаемых в вышеназванные подразделы.

Для активизации прикладной науки требуются комплексная корректировка действующего законодательства.

## 10. Дискуссия.

В ходе дискуссии Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Президент, генеральный конструктор АО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро», заместитель генерального директора по НИОКР бортового оборудования АО «КРЭТ» **Джанджгава Гиви Ивлианович** отметил, что временной фактор требует, чтобы работа в указанных направлениях шла более активно. Также, для повышения эффективности работы необходимо правильно расставить приоритеты.

Член Бюро Ассоциации «Лига содействия оборонным предприятиям», Член Общественной палаты Российской Федерации **Дискин Иосиф Евгеньевич** высказал предложение о том, что целесообразно объединить бюджетные статьи о фундаментальных исследованиях и научно-технических заделах, которые однородны по принципам финансирования и по оценке рисков. Кроме того, целесообразно передать отраслевую науку в ведение Минпромторга России.

Директор Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, академик РАН **Соколов Игорь Анатольевич** обратил внимание участников, что Стратегией НТР России и планом ее реализации предусмотрено создание единой программы НТР, это нужно учитывать.

Научный руководитель ФГУП «ГосНИИАС», академик РАН **Федосов Евгений Александрович** предложил наладить более тесное взаимодействие с РАН, для выработки оптимальных решений. Кроме того, выступающий предложил включить в состав Комитета Желтова Сергея Юрьевича, генерального директора ФГУП «ГосНИИАС».

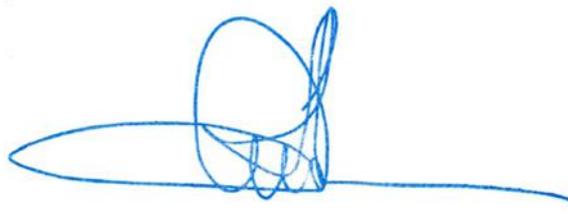
## 11. Принятие резолюции.

По результатам обсуждения проекта Резолюции принято решение внести изменения с учетом поступивших предложений.

**С заключительным словом** выступил Председатель Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке, Генеральный директор ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского» **Дутов Андрей Владимирович**.

Приложение 1: План работы Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке на 2017-2018 гг.

Председатель Экспертного совета,  
Генеральный директор ФГБУ «НИЦ  
«Институт имени Н.Е. Жуковского»



А.В. Дутов

**ПЛАН РАБОТЫ**  
**Экспертного совета по научно-технологическому развитию и прикладной науке**  
**на 2017-2018 гг.**

| № | Тема заседания   | Сроки            |
|---|--|------------------|
| 1 | Законодательное обеспечение развития прикладной науки в Российской Федерации в рамках проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации».                                     | Сентябрь 2017 г. |
| 2 | Проблемы законодательного обеспечения формирования системы национальных исследовательских центров в соответствии с главными «большими вызовами», определенными в Стратегии научно-технологического развития России на долгосрочный период. | Декабрь 2017 г.  |
| 3 | Проблемы законодательного обеспечения научно-технического сопровождения полного жизненного цикла высокотехнологичной продукции со стороны межотраслевых междисциплинарных исследовательских центров прикладной науки.                      | Март 2018 г.     |
| 4 | Пути совершенствования нормативно-правового обеспечения формирования и контроля результативности государственных и федеральных целевых программ в части исследований и разработок.   | Июнь 2018 г.     |