

## Читайте и узнаете:

- какие новые разделы предусмотрены Проектом;
- какой из основополагающих принципов оценки соответствия не включен в Проект;
- какой фактор не позволяет проводить оценку соответствия в полном объеме

## Ключевые слова:

оценка соответствия, типовые схемы, технические регламенты Таможенного союза, техническое регулирование, декларация соответствия

## Типовые схемы оценки соответствия Обсуждаем Проект Решения Совета ЕЭК

**А.П. Шалин**

Президент Научно-технического фонда «Сертификационный центр 'Контстанд'»

**В.Н. Батраков**

Советник президента НТФ «СЦ 'Контстанд'»

**П**редлагаемый Проект отличается наличием дополнительных разделов (анализ доказательственных материалов; идентификация, отбор образцов, исследование (испытание) или измерение продукции; исследование проекта продукции; исследование типа продукции; оценка производства, производственный контроль и др.), а также добавлением схем регистрации.

Вместе с тем Проект, также как и действующее «Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза» от 07.04.2011 г., не содержит одного из самых основополагающих принципов оценки соответствия: «Субъекты экономической деятельности должны нести ответственность за соответствие продукции в зависимости от их ролей в канале поставок для того, чтобы обеспечить высокий уровень защиты общественных интересов, здоровье и безопасность,

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской Экономической Комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ» на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) был размещен Проект Решения Совета ЕЭК «Об утверждении типовых схем оценки соответствия». Заинтересованным лицам предлагалось представить свои заключения относительно Проекта. С одним из них хотим познакомить наших читателей

защиту потребителей и окружающей среды, а также чтобы гарантировать честную конкуренцию».

В качестве сравнения приведем текст, который содержится в описании всех процедур оценки соответствия, рассматриваемых в решении № 768/2008/ЕС Европейского парламента и Совета от 09.07.2008 г. по общей структуре для торговли продукцией: «Производитель выполняет установленные обязательства. Он обеспечивает и заявляет под свою исключительную ответственность, что рассматриваемая продукция удовлетворяет требованиям законодательного акта, который применяется к ней».

Ни в одной из предлагаемых типовых схем оценки соответствия, так же как и в Соглашении

от 18.11.2010 г. «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации», мы не находим записи об ответственности производителя за соответствие продукции.

Более того, наличие схем декларирования, многие из которых реализуются только с участием третьей стороны, существенно снижает значимость ответственности производителя за соответствие продукции. Декларация соответствия должна составляться производителем независимо от того, привлекается ли к оценке соответствия третья сторона или нет.

Помимо указанного практически не изменилось содержание

# Оценка соответствия

Рис. 1

Блок-схема процедур оценки соответствия, применяемая по Решению № 768/2008/ЕС

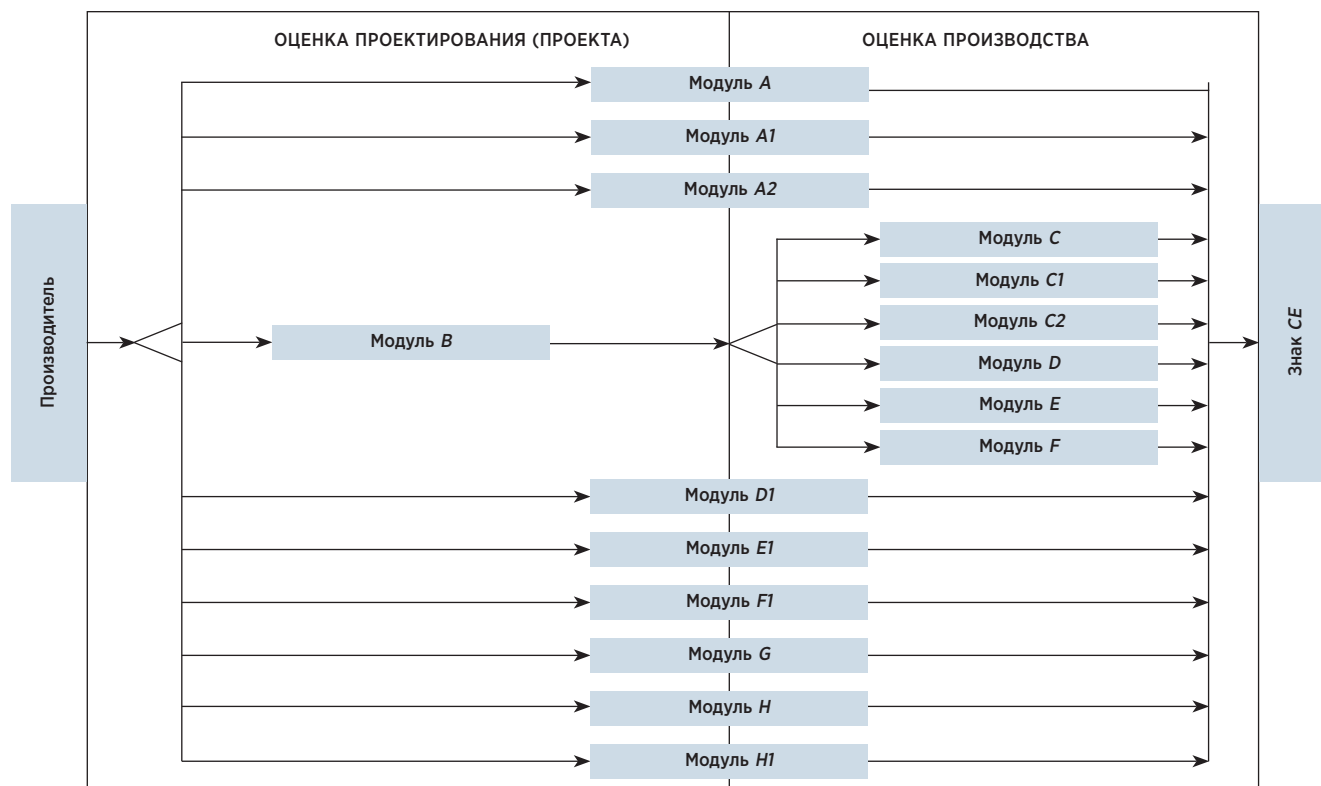
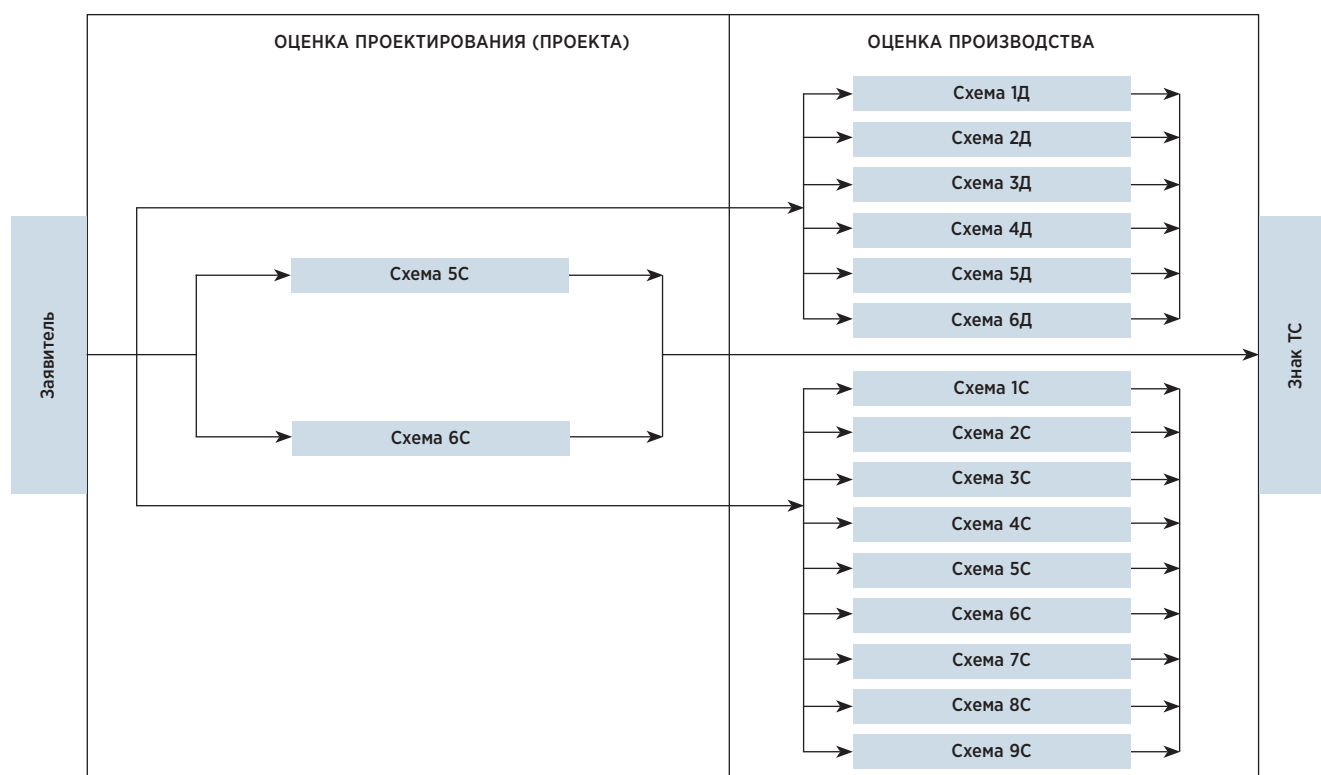


Рис. 2

Блок-схема процедур оценки соответствия, применяемая по проекту типовых схем



типовых схем. О недостатках типовых схем оценки соответствия мы уже писали ранее<sup>1</sup>.

Наиболее наглядно эти недостатки видны на *рис. 1* и *2*. Модульная система, применяемая в области оценки соответствия согласно Решению № 768/ 2008/EC (*рис. 1*) демонстрирует, что оценка проектирования (проекта) осуществляется при применении каждой из процедур оценки соответствия.

В то же время в системе предлагаемых типовых схем оценки соответствия (*рис. 2*) для оценки проектирования (проекта) пред-

назначены всего 2 схемы: схема 5С и схема 6С.

По нашему мнению, отсутствие в абсолютном большинстве типовых схем требования по оценке проектирования не позволяет провести всеобъемлющую оценку соответствия.

Кроме того, представленный Проект не содержит требований к органам по сертификации и другим органам, вовлеченным в процесс сертификации. Например, термин «компетентность» вообще не содержится в проекте типовых схем.

Помимо указанного, Проект, как и действующее Положение, не содержит методологии формирования типовых схем. Имеется раздел «Типовые схемы

подтверждения соответствия», в котором изложены совокупность и последовательность действий. Однако чем обусловлена эта совокупность — остается загадкой.

Следует отметить, что органы по оценке соответствия аккредитуются по схемам. Согласно стандарту *ISO/IEC 17065* «Оценка соответствия — Требования к органам, сертифицирующим продукцию, процессы и услуги» схема сертификации представляет собой систему, относящуюся к конкретной продукции, к которой применяются одни и те же установленные требования, определенные правила и процедуры.

<sup>1</sup> Шалин А.П., Батраков В.Н. «Антисхемы» оценки соответствия в технических регламентах Таможенного союза. Контроль качества продукции. — 2015.— № 8. — С. 33–41.

